

العوامل المؤثرة في الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي

دراسة إحصائية تحليلية بالتطبيق على بعض الجامعات السودانية بولاية الخرطوم)

بدوي عثمان محمد *

الملخص

استهدفت الدراسة تحديد العوامل المؤثرة في الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي باستخدام التحليل العاملي ومقارنتها ببعض المتغيرات ومدى تطبيقها بالنسبة للأستاذ الجامعي السوداني. حيث تم جمع البيانات من خلال المصادر الأولية وذلك بتوزيع استبيان على عينة عشوائية حجمها (600) من طلاب الجامعات السودانية بولاية الخرطوم، وتم تحليل البيانات باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وذلك باستخدام المنهج الإحصائي التحليلي من خلال استخدام التحليل العاملي واختبار مربع كاي ثم اختبار t لعينة واحدة وعينتين مستقلتين. ومن نتائج البحث:

1. هناك عشرة عوامل (أبعاد) تؤثر في الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي وهي على حسب ترتيبها من حيث القوة (الشخصية، المهارة التدريسية، الاهتمام بالأنشطة الطلابية، التمكن العلمي والمهني، اساليب التعزيز والحفز، استخدام الوسائل التعليمية، العلاقات الاجتماعية، حل المشاكل الطلابية، التواضع والالتزان، تقويم الطلاب).
2. يوجد تطبيق للكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي بالجامعات السودانية.
3. توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة لصالح الجامعات الخاصة.
- 4- توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الكليات التطبيقية والكليات النظرية. وفي ضوء تلك النتائج قدم البحث بعض التوصيات.

المقدمة:

(عامل) بحيث يرتبط كل متغير من هذه المتغيرات بهذا العامل، أي أن كل متغير من هذه المتغيرات يتشعب على هذا العامل بقيم متفاوتة توضح الأهمية النسبية لكل متغير من هذه المتغيرات المرتبطة بالنسبة لهذا العامل (فراج، 2002 : 196).

يعد تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس أحد أهم ركائز عملية الاعتماد الأكاديمي للجامعات، حيث تسعى كثير من الجامعات ومعاهد التعليم العالي في البلدان المختلفة إلى تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بها، وذلك من خلال متابعة وتقويم ممارساتهم التدريسية (الحكمي، 2004 ، 14). ومن المعروف أن للجامعة ثلاث وظائف رئيسية هي التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع ومن بين هذه الوظائف يبرز التدريس والبحث العلمي على أنهما الأكثر أهمية وحيوية (Park, 1996, 98).

أصبح التحليل العاملي يحتل مكانة مهمة في البحوث بمختلف أنواعها، حيث إن هذه العلوم تخضع لكثير من المتغيرات المتداخلة، التي يكون بينها مجموعة من الارتباطات السلبية أو الإيجابية، والتحليل العاملي أسلوب إحصائي يساعد الباحث في دراسة المتغيرات المختلفة بقصد إرجاعها إلى أهم العوامل التي أثرت فيها، فمن المعروف أن أي ظاهرة من الظواهر تنتج من عدة عوامل كثيرة، وتعد الظاهرة محصلة لهذه العوامل جميعا (باهي وعبد الفتاح، 2006 : 187).

أيضا فإن التحليل العاملي أسلوب إحصائي يعمل على تجميع متغيرات ذات طبيعة واحدة في تركيبة متجانسة مرتبطة داخليا فيما بينها في تكوين يسمى

* أستاذ مساعد بقسم الإحصاء - كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة أم درمان الإسلامية.

لأعضاء هيئة التدريس وذلك من خلال عملي في التدريس الجامعي فقد رأيتُ أن كثيراً من أعضاء هيئة التدريس لا يكتفون طريقة تدريسهم بما يلائم المستويات المختلفة للطلاب مما انعكس على تدنٍ في تحصيل كثير من هؤلاء الطلاب والطالبات. وتكمن صياغة مشكلة البحث في الأسئلة الآتية:

ما هي العوامل التي تؤثر في الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب؟ وما مدى تطبيقها بالنسبة للأستاذ الجامعي السوداني؟ وما مدى اختلاف التطبيق بين أساتذة الجامعات الحكومية والخاصة من جهة وبين الكليات التطبيقية والنظرية من جهة أخرى؟.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية البحث في عدة جوانب أولها معرفة التطبيق الصحيح لبعض المقاييس الإحصائية في تحليل الاستبيان، وثانيها اهتمامه بتقويم أداء عضو هيئة التدريس من خلال معرفة الكفايات المهنية المتطلبة له من وجهة نظر طلابه، وثالثها أن نتائجه بمثابة رسالة موجهة للمسؤولين عن التقويم من أجل النهوض بالعملية التقويمية لعضو هيئة التدريس.

أهداف البحث:

تكمن أهداف الدراسة في معرفة التطبيق الصحيح لبعض المقاييس الإحصائية في تحليل الاستبيان مثل التحليل العاملي واختبار مربع كاي واختبار t لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين، ثم تحديد العوامل التي تؤثر في الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب ومدى تطبيقها بالنسبة للأستاذ الجامعي السوداني، ومدى اختلاف تطبيقها بين أساتذة الجامعات الحكومية والخاصة من جهة وبين الكليات التطبيقية والنظرية من جهة أخرى.

وتعد كفاية التدريس الجامعي أحد مكونات منظومة الجودة الشاملة التي يتم في ضوئها تقويم التعليم الجامعي (عبدالمقصود ، 1997 ، 192) ، ويعد التدريس الوظيفة الأساسية لجميع مؤسسات التعليم العالي نظراً لأنه يشغل قدراً كبيراً من وقت أعضاء هيئة التدريس وفكرهم وله أثره البالغ في طلاب الجامعة من حيث تكوين شخصياتهم وتنمية قدراتهم ومواهبهم، ومما يحدد ما عليه التعليم الجامعي مهارة الأستاذ الجامعي وبراعته في تهيئة المناخ التدريسي للتعلم وتنمية الإثارة الفعلية لدى طلابه والتواصل الإيجابي فيما بينه وبينهم بالإضافة إلى إثارة دافعيتهم (الختيلة، 2000 ، 113). كما يعد عضو هيئة التدريس الجامعي العنصر الأساسي والجوهري في العملية التعليمية لأنه يقود العمل التربوي والتعليمي ويتعامل مع الطلاب مباشرة فيؤثر في تكوينهم العلمي والاجتماعي، ويعمل على تقدم المؤسسات وتطويرها وحمل أعباء رسالتها العلمية والعملية في خدمة المجتمع وتحقيق أهدافه، وتقويم أداء الأستاذ الجامعي عن طريق الطلاب يعد من أصدق المحكات وأكثرها ثباتاً في تقويم عمل الأستاذ الجامعي ومهاراته المهنية والفنية (طه، 1985 ، 289).

بعد تحديد العوامل المؤثرة في الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي باستخدام التحليل العاملي تم استخدام اختبار مربع كاي واختبار t لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين لاختبار فرضيات الدراسة.

مشكلة البحث:

هناك إشكالات كثيرة تواجه الباحثين في الإحصاء في التطبيق الصحيح لبعض المقاييس الإحصائية في تحليل الاستبيان مثل التحليل العاملي واختبار مربع كاي واختبار t لعينة واحدة ولعينتين مستقلتين. وكان مجال تطبيق البحث في الكفايات المهنية المتطلبة

فروض البحث :

تتمثل فروض البحث في الآتي:

- 1- هناك عدة عوامل (أبعاد) تؤثر في الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي.
- 2- لا يوجد تطبيق للكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي بالجامعات السودانية.
- 3- لا توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الجامعات الحكومية والخاصة.

- 4- لا توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الكليات التطبيقية والكليات النظرية.

منهج البحث:

المنهج المتبع في هذا البحث هو المنهج الإحصائي التحليلي حيث تم استخدام التحليل العاملي (Factor analysis) واختبار مربع كاي (Chi-square) واختبار t لعينة واحدة (One sample t-test) واختبار t لعينتين مستقلتين (Independent sample t-test) لاختبار الفرضيات محل الدراسة. وفي ذلك تمت الاستعانة بالحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) (Statistical package for Social Sciences) للتوصل لنتائج الدراسة.

مصادر البيانات:

تم الاعتماد على المصدر الأولي للبيانات حيث كان الاستبيان هو وسيلة جمع البيانات الميدانية من طلاب الجامعات السودانية بولاية الخرطوم.

حدود البحث المكانية والزمانية:

تشمل الحدود المكانية طلاب الجامعات بولاية الخرطوم، أما الحدود الزمانية تتمثل الفترة 1- 2013/2/10م.

الكفايات المهنية لأعضاء هيئة التدريس:

تعرف الكفاية المهنية بصفة عامة بأنها: مهارة مركبة أو أنماط سلوكية أو معارف تظهر في سلوك المعلم من تصور واضح ومحدد لنواتج التعلم المرغوب، ومن ثم فالكفاية المهنية في الدراسة الحالية تشير إلى: مجموعة القدرات وما يسفر عنها من المعارف والمهارات والاتجاهات التي يمتلكها ويمارسها الأستاذ الجامعي وتمكنه من أداء عمله ووظائفه ومسؤولياته، ويلاحظها ويقومها طلابه، ويمكن أن يكون لها تأثير مباشر أو غير مباشر في العملية التعليمية (الحكمي، 2004م).

ويعرف الثبتي، مليحان، أعضاء هيئة التدريس بأنهم حملة شهادة الدكتوراه في الجامعات المعينين على رتب أستاذ، وأستاذ مشارك، وأستاذ مساعد الذين تتمثل أهم واجباتهم المهنية في التدريس والبحث العلمي (الثبتي، مليحان، 2003، 470).

والتعريف الإجرائي لعضو هيئة التدريس في الدراسة الحالية، فإنه يقصد به كل من يعمل بالتدريس من الأساتذة والأساتذة المشاركين والأساتذة المساعدين والمحاضرين ومساعدي التدريس بالجامعات السودانية بولاية الخرطوم.

الاختبارات الإحصائية المستخدمة في الدراسة**التحليل العاملي Factor analysis****مفهوم التحليل العاملي Factor analysis conception**

التحليل العاملي هو أسلوب إحصائي يستخدم في تناول بيانات متعددة ارتبطت فيما بينها بدرجات مختلفة من الارتباط لتلخص في صورة تصنيفات مستقلة قائمة على أسس نوعية للتصنيف، ويتولى الباحث فحص هذه الأسس التصنيفية واستشفاف ما بينها من خصائص مشتركة وفقاً للإطار النظري والمنطق العلمي الذي بدأ به، إذن الاستخدام المباشر

العوامل في كل متغير؟ إن أوضح وظيفة للتحليل العاملي تتمثل في خفض أو اختزال مكونات جداول الارتباطات إلى أقل عدد ممكن ليسهل تفسيره (الأنصاري، 1999).

النموذج العاملي المتعامد Orthogonal:

يفترض أن المتجه العشوائي المشاهد X به P من العناصر، وأن متجه متوسطاته μ ومصفوفة تبايناته وتغايراته Σ ، ويفترض النموذج العاملي أن X تعتمد خطياً على عدد قليل من المتغيرات العشوائية غير المشاهدة: F_1, F_2, \dots, F_m تسمى العوامل العامة "common factors" وأيضا على عدد P من مصادر الاختلاف: $\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_p$ ، وتسمى الأخطاء أو العوامل الخاصة "Specific factors"، ونموذج التحليل العاملي يكتب كالاتي:

$$\begin{aligned} x_1 - \mu_1 &= L_{11}F_1 + L_{12}F_2 + \dots + L_{1m}F_m + \epsilon_1 \\ x_2 - \mu_2 &= L_{21}F_1 + L_{22}F_2 + \dots + L_{2m}F_m + \epsilon_2 \\ &\vdots \\ &\vdots \\ x_p - \mu_p &= L_{p1}F_1 + L_{p2}F_2 + \dots + L_{pm}F_m + \epsilon_p \end{aligned}$$

وباستخدام المصفوفات نجد أن:

$$\begin{pmatrix} X - \mu_{p \times 1} \\ (p \times 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L & F \\ (p \times m) & (m \times 1) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \epsilon \\ (p \times 1) \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} F &= \text{مصفوفة العوامل.} \\ \epsilon &= \text{مصفوفة الأخطاء.} \\ P &= \text{عدد المتغيرات.} \\ L &= \text{مصفوفة معاملات تحميل العوامل.} \end{aligned}$$

للتحليل العاملي يتجه نحو فحص العلاقات الارتباطية بين عدد من المتغيرات واستخلاص الأسس التصنيفية العامة بينها ويقترح علاقات سببية لم يسبق اكتشافها (فرج، 1991)، ويذكر ريتشارد وآخرون (1992) أن الغرض الجوهرى من التحليل العاملي وصف علاقات التباين التلازمي بين العديد من المتغيرات بدلالة قليلة نسبيا مع متغيرات أخرى في مجموعات مختلفة، ويمكن تصور أن هذه المجموعة من المتغيرات تمثل بنية أساسية متفردة تسمى (عامل) (JOHNSON , and others .1992 : 296-297).

ويستهدف التحليل العاملي تكوين الفروض واختبارها وتحديد أصغر عدد من العوامل المحددة التي يمكن أن تفسر العلاقات التي نلاحظها بين عدد كبير من الظواهر الواقعة وإلى أي مدى يؤثر كل من هذه

Oblique Rotation والتدوير المائل Orthogonal Rotation والتدوير المائل Orthogonal Rotation في التدوير المتعامد تدار العوامل معا (اثنين منها مثلا) مع الاحتفاظ بالمتعامد بينها . أما التدوير المائل ففيه تدار المحاور دون احتفاظ بالمتعامد، فنترك لنتخذ الميل الملائم لها. وقد استخدم التدوير المتعامد Orthogonal Rotation لإجراء التحليل العاملي في هذا البحث (جونسون، وآخرون، 1997).

اختبار مربع كاي لجودة التوفيق

يهتم باختبار ما إذا كانت مشاهدات عينة تم اختيارها من مجتمع له توزيع احتمالي معين أو نظرية معينة. ويستخدم هذا الاختبار عندما تكون البيانات اسمية أو على شكل تكرارات ويقصد بجودة التوفيق هنا دراسة مدى تشابه تكرارات العينة والتي تسمى عادة بالتكرارات الملاحظة Observed مع التكرارات المتوقعة Expected للمتغير موضوع الدراسة في المجتمع الأصلي.

ويستخدم اختبار مربع كاي كطريقة إحصائية للمقارنة بين التكرارين الملاحظ والمتوقع. فإذا كانت العينة ممثلة للمجتمع في تكراراتها ومتطابقة معه فإن قيمة مربع كاي تكون عادة صفرًا وتزداد هذه القيمة لتصبح أكثر من صفر كلما كان هناك فرق بين تكرارات العينة (الملاحظة) وبين تكرارات التوزيع النظري للمجتمع (المتوقعة).

خطوات إجراء اختبار مربع كاي هي:

1. وضع الفروض.
2. تحديد مستوى المعنوية α .
3. تحديد درجات الحرية.
4. حساب قيمة χ^2 المحسوبة وهي χ_c^2 ، وهي كالاتي:

يلاحظ أن العامل الخاص λ_i يرافق فقط المتغير X_i ، ويلاحظ أيضاً أن الفرق بين النموذج العاملي ونموذج الانحدار المتعدد، هو ان في نموذج الانحدار المتعدد استخدام قيم مشاهدة هي قيم المتغيرات المستقلة، وفي النموذج العاملي تستخدم قيم غير مشاهدة هي F_i ، λ_i (جونسون، وآخرون، 1997).

طرائق تقدير العوامل:

الطرائق الحسابية المستخدمة في التحليل العاملي كثيرة، فمنها الطريقة القطرية، الطريقة المركزية، والطريقة المركزية باستخدام متوسط الارتباطات، وطريقة المكونات الأساسية، وطريقة الترجيح الأعظم وطريقة المربعات الصغرى المرجحة وطريقة الانحدار، حيث تم استخدام طريقة المكونات الأساسية لإجراء التحليل العاملي (جونسون، وآخرون، 1997).

محكات تحديد عدد العوامل المستخرجة:

من أهم هذه المحكات الآتي :

- محك تيكير Toker's Criterion
 - محك همفري Huamphary Criterion
 - محك كومب Coomb Criterien
 - محك كاتل Cattell Criterion
 - محك كايزر Kaiser Criterion
- حيث تم استخدام محك كايزر Kaiser Criterion لإجراء التحليل العاملي "لهوتلينج" (فرج، 1991).

تدوير المحاور : Factor Rotation

يؤدي التحليل العاملي لمصفوفة ارتباطية، بأية طريقة من الطرائق العاملية إلى استخلاص عوامل معينة، وهذه العوامل عبارة عن محاور متعامدة تمثل تشعبات المتغيرات إحدائياتها، وهي تتحدد بطريقة عشوائية، ويختلف هذا التحديد للمحاور من طريقة عاملية لأخرى، وهنا نوعان من التدوير تبعاً للزاوية التي تفصل بين المحاور المرجعية وهما التدوير المتعامد

وتقارن القيمة المحسوبة للاختبار مع القيمة الجدولية له من جدول المساحة تحت منحنى "t" وذلك من خلال تقاطع مستوى المعنوية (α) مع درجة الحرية ($n-1$). (الكيخا، 1428هـ)

اختبار t لعينتين مستقلتين (Independent sample t-test)

يستخدم هذا الاختبار في مقارنة مجتمعين مستقلين استقلالاً تاماً أي مختلفين في الصفات والخصائص، ويشترط في إجراءات هذا الاختبار التعرف على تجانس أو عدم تجانس عينتي المقارنة وفقاً لتشتت درجات المتغير المستهدف، وذلك باختبار شرط التجانس (بركات، 2007)،. ويعطى بالمعادلة الآتية:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

حيث إن "s" هو الانحراف المعياري الممزوج ويساوي الجذر التربيعي للتباين

$$(n_1-1) s_1^2 + (n_2-1) s_2^2$$

$$s_2 = \frac{\quad}{n_1 + n_2}$$

الإجراءات المنهجية للدراسة: عينة الدراسة:

اعتمد البحث على عينة عشوائية عنقودية من طلاب الجامعات السودانية بولاية الخرطوم، حيث تم اختيار ست جامعات عشوائياً منها ثلاث جامعات حكومية وهي (الخرطوم، أم درمان الاسلامية، النيلين)، وثلاث جامعات خاصة هي (الرباط الوطني، إفريقيا العالمية، العلوم والتقانة). وشملت العينة في كل جامعة طلاباً بالسنة الأخيرة من كليات تطبيقية (كلية الطب) وطلاباً بالسنة الأخيرة من كليات نظرية (الاقتصاد)، في العام الدراسي (2012/2013م). حيث تم اختيار

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O-E)^2}{E}$$

حيث:

O: التكرارات المشاهدة ، E: التكرارات المتوقعة ، K: عدد الفئات (بشير، 2003).

5. استخراج قيمة χ^2 الجدولية باحتمال α ودرجات حرية ν ويرمز لها بالرمز (χ^2).

6. مقارنة قيمة χ_c^2 و χ_i^2 : فإذا كانت

$\chi_c^2 > \chi_i^2$ دل ذلك على وجود فروق معنوية بين القيم المشاهدة والمتوقعة، والعكس صحيح. أما في حالة استخدام الحزم الإحصائية فإننا ننظر إلى قيمة Sig، فإذا كانت (0.005 or 0.01) Sig < دل ذلك على وجود اختلافات جوهرية تقود إلى رفض فرض العدم، القرار يكون جيد إذا كان بكل خلية تكرار متوقع يساوي أو يقل عن 5 (محمود، 1413 هـ)

اختبار t لعينة واحدة (One sample t-test)

اختبار t تم اكتشافه بواسطة (Gosset, 1908) وعرف حينها باسم ستودنت (student)، لذلك يسمى الاختبار في بعض الأحيان باختبار ستودنت "t" وهذا الاختبار لا يختلف كثيراً عن الاختبار الطبيعي في حالة العينات الكبيرة ولكنه أكثر دقة في حالة العينات الصغيرة.

يستخدم هذا الاختبار في مقارنة متوسط عينة بمتوسط افتراضي لمجتمع ما (بشير، 2003م) ويحسب الاختبار من خلال المعادلة الآتية:

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$$

حيث \bar{X} هي متوسط العينة، μ هي متوسط المجتمع و "s" وهي الانحراف المعياري للعينة.

الطلاب عشوائياً من كل عنقود (كلية) بواسطة العينة العشوائية البسيطة، وبلغ حجم العينة الكلي 600 طالب وطالبة مقسمة على الجامعات بواسطة التقسيم المتساوي بواقع 100 لكل جامعة و50 لكل كلية

و25 طالباً و25 طالبة لكل كلية والجدول الآتي يوضح محددات عينة الدراسة وخصائصها وتوزيعها على المتغيرات موضع الدراسة.

جدول (1) محددات عينة الدراسة وتوزيع أفرادها على المتغيرات المختلفة

الجامعة	نوع الجامعة	التخصص	الكلية	عدد الطلاب	عدد الطالبات
الخرطوم	حكومية	تطبيقي	الطب	25	25
		نظري	الاقتصاد	25	25
الإسلامية	حكومية	تطبيقي	الطب	25	25
		نظري	الاقتصاد	25	25
النيلين	حكومية	تطبيقي	الطب	25	25
		نظري	الاقتصاد	25	25
الرياض الوطني	خاصة	تطبيقي	الطب	25	25
		نظري	الاقتصاد	25	25
العلوم والتقانة	خاصة	تطبيقي	الطب	25	25
		نظري	الاقتصاد	25	25
افريقيا العالمية	خاصة	تطبيقي	الطب	25	25
		نظري	الاقتصاد	25	25

إعداد مقياس الكفايات:

تم الاعتماد على مقياس الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي (أداة الدراسة الحالية) المعد بواسطة د. إبراهيم الحسن الحكمي كلية التربية جامعة أم القرى فرع الطائف - مجلة رسالة الخليج العربي العدد 90 . حيث اشتمل المقياس على ست فقرات هي (الشخصية، الإعداد للمحاضرة وتنفيذها، الأنشطة والتقويم، العلاقات الإنسانية، التمكن العلمي والمهني، أساليب التعزيز والحفز)، وتم تحكيمه من قبل (5) من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية من جامعتي أم

درمان الإسلامية والخرطوم، لتعديل العبارات غير الواضحة أو حذف الفقرات المكررة وإضافة الكفايات التي يرون أنها ضرورية في المقياس إن أمكن. وأجمع المحكمون على الإبقاء على المقياس بحاله دون تعديل، ولكن تم توزيع الاستبيان على الطلاب دون تقسيمه إلى محاور حتى يقسم باستخدام التحليل العاملي الذي هو جزء من أهداف الدراسة حيث يجمع العبارات المرتبطة بعضها مع بعض، وقد كان ذلك بتقسيم مقياس الكفايات إلى عشرة عوامل (أبعاد) وكما هي موضحة في الجدول (2).

جدول (2) توزيع فقرات مقياس الكفايات على العوامل المستخرجة بالتحليل العاملي

م	مسمى الكفاية	عدد الفقرات
1	الشخصية	9
2	المهارة التدريسية	13
3	الاهتمام بالأنشطة الطلابية	8
4	التمكن العلمي والمهني	9
5	أساليب التعزيز والحفز	6
6	استخدام الوسائل التعليمية	6
7	العلاقات الاجتماعية	6
8	حل المشاكل الطلابية	5
9	التواضع والالتزان	8
10	تقويم الطلاب	5
	المقياس ككل	75

المقياس بما يقيسه حقيقةً (عبد الرحمن، 1998، 186).
 3. معامل الثبات: يقصد بثبات الاختبار أن يعطي المقياس النتائج نفسها إذا ما استخدم أكثر من مرة واحدة تحت ظروف مماثلة. ويعني الثبات أيضاً أنه إذا ما طبق اختبار ما على مجموعة من الأفراد ورصدت درجات كل منهم، ثم أعيد تطبيق الاختبار نفسه على المجموعة نفسها يكون الاختبار ثابتاً تماماً. كما يعرف الثبات أيضاً بأنه مدى الدقة والاتساق للقياسات التي يتم الحصول عليها مما يقيسه الاختبار. ومن أكثر الطرائق استخداماً في تقدير ثبات المقياس هي: طريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة سبيرمان-بروان، معادلة ألفا-كرونباخ، طريقة إعادة تطبيق الاختبار، طريقة الصور المتكافئة، معادلة جوتمان.
 وتم حساب الثبات باستخدام معادلة ألفا-كرونباخ وحساب الصدق بإيجاد الجذر التربيعي لقيم معاملات ثبات "ألفا كرونباخ" للمقياس ككل وفي أبعاده، والجدول الآتي يوضح ذلك.

ومن ثم أصبحت كفايات المقياس مكونة من (75) كفاية فرعية وعشر كفايات رئيسية، وكل كفاية فرعية تحدد درجة تطبيقها من وجهة نظر الطالب على مقياس استجابة خماسي (أوافق بشدة، أوافق، محايد، لا أوافق، لا أوافق بشدة).

صدق مقياس الكفايات المهنية

1- صدق المحكمين: وتم ذلك بعرضها على خمسة من أعضاء هيئة التدريس (أساتذة وأساتذة مشاركين، وأساتذة مساعدين) بكلية التربية بجامعة الخرطوم وأم درمان الإسلامية. حيث تم الحكم على مدى ملاءمة الفقرات لقياس الكفايات المتطلبة للأستاذ الجامعي، ومدى ملاءمة الصياغة لتلك الفقرات.

2- الصدق الذاتي: وهو نوع من أنواع الصدق يشير إلى الجذر التربيعي لمعامل الثبات، وهذا النوع من الصدق يقوم على الدرجات التجريبية بعد التخلص من أخطاء القياس. أي أن الصدق الذاتي أو الحقيقي يعبر عما يحتويه الاختبار حقيقةً من الخاصية التي يقيسها خاليةً من أي أخطاءٍ أو شوائب، بمعنى مقدار تشبع

جدول (3) الصدق الذاتي لأبعاد مقياس الكفايات المهنية للأستاذ الجامعي والدرجة الكلية

م	مسمى الكفاية	معامل الثبات	الصدق
1	الشخصية	0.86	0.93
2	المهارة التدريسية	0.92	0.96
3	الاهتمام بالأنشطة الطلابية	0.83	0.91
4	التمكن العلمي والمهني	0.83	0.91
5	أساليب التعزيز والحفز	0.88	0.94
6	استخدام الوسائل التعليمية	0.88	0.94
7	العلاقات الاجتماعية	0.89	0.94
8	حل المشاكل الطلابية	0.89	0.94
9	التواضع والالتزان	0.88	0.94
10	تقويم الطلاب	0.87	0.93
11	المقياس ككل	0.87	0.93

مستوى المعنوية (1%)، وتشير نتائج الاختبارين إلى أنه يمكن إجراء التحليل العامل للبيانات.

2. التباين الكلي المفسر لمجموع المربعات بعد تدوير المحاور (Total Variance Explained for) (Rotation Sums of Squared Loadings) حيث نجد أنه تم استخلاص احد عشر عاملاً وتفسر (61%) من التباين الكلي، وهي تختلف عن نتائج الجذور التخيلية قبل التدوير، حيث إن التدوير يعطي أمثلية في تركيبية العوامل. حيث تم استخدام طريقة (Varimax) لتدوير المحاور.

3. من مصفوفه المكونات المدورة (Rotated Component Matrix) نجد أن العامل الأول يشمل تسع عبارات هي (يأتي إلى المحاضرة في الموعد المحدد بالضبط، بشوش ومريح داخل قاعة المحاضرة، يبدو متابعاً للمستجدات التي لها علاقة بمهنة التدريس، يظهر أمام طلابه بالمظهر اللائق

من الجدول يتضح أن المقياس الحالي يتمتع بدرجة كبيرة من الثبات والصدق الذاتي من خلال القيم المرتفعة لهما.

تحليل البيانات واختبارات الفروض

التحليل العائلي Factor Analysis

تم استخدام التحليل العائلي لتحديد العوامل المؤثرة (الأبعاد) في الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي، حيث تم التأكد من سلامة إجراءاته واحترازياته، حيث أعطى النتائج الآتية:

1. يتضح من مقياسي كايزر مير أولكن وبارلت لدقة حجم العينة (Kaiser-Meyer-Olkin KMO and Bartlett's Test) أن قيمة مقياس أولكن تساوي (0.97) وهي قيمة عالية جداً، أما قيمة بارلت بتقريب مربع كاي "Approx. Chi-Square" تساوي (28656.444) بدرجة حرية (2775) وقيمة احتمالية تساوي (0.000) وهي دالة إحصائياً عند

على مدار الفصل الدراسي، يطرح أسئلة ويشجع الطلاب على التفكير والبحث عن إجاباتها، يعدل مع طلابه فيما يتبعه من ضوابط ونظم داخل المحاضرة، يتميز جو محاضراته بالديمقراطية في الحوار، يحترم قرارات واتجاهات طلابه ويعمل على توجيهها الوجهة السليمة) ويمكن تسميته بعامل الأنشطة.

يحتوي العامل الرابع تسع عبارات هي (يبدو واسع الاطلاع على العلم والمعرفة في مجالات متعددة، يتسم الطلاب بالانضباط والانتظام لكفايته العالية في محاضراته، يجعل محتوى المقرر الذي يقدمه مواكباً التقدم العلمي في مجاله، يبدو متمكناً من مادته العلمية ومسيطرأ عليها، يبدو أن لديه معرفة جيدة بالمجالات المرتبطة بما يقوم بتدريسه للطلاب، يتناول موضوعات المقرر ويغطيها بشكل جيد، يتدرج في تناوله لعناصر المحاضرة من السهل إلى الصعب، يتدرج من المعلوم للطلاب إلى المجهول في أثناء تناوله للمحاضرة، يعمل على نشر الثقافة العامة والتخصصية بين طلابه) ويمكن تسميته بعامل التمكن العلمي والمهني.

يتضمن العامل الخامس ست عبارات (متحمس لمادته بشكل واضح في تفاعله مع طلابه، يبدي إعجاباً وتقديراً بإنجازات الطلاب داخل المحاضرة، لا يسخر من إجابات الطلاب الخاطئة بل يصححها ويناقشها معهم، أسلوب تدريسه يشجع الطلاب على الاستمرار في التعلم، يمتدح الإنجازات اللائقة من طلابه ويحسبهم للمزيد منها، يتصيد نجاحات طلابه ويصحح أخطاءهم ولا يركز عليها) ويمكن تسميته بعامل أساليب التعزيز والحفز.

يتضمن العامل السادس ست عبارات وهي (يحرص على استخدام الوسائل وتقنيات التعلم الحديثة، يستثير انتباه التلاميذ طوال فترة المحاضرة بأساليب متعددة،

من حيث النظافة والهدام، تتميز ردوده الانفعالية بالاتزان بعيداً عن التهور والشطط، لديه درجة عالية من الإحساس بالمسؤولية تجاه عمله، يحترم النظام ويضع نفسه مكان الآخرين في اعترافه بحقوقهم، ليس لديه جمود ولا تصلب في أفكاره، ويتحمل مسؤولية ما يتخذ من قرارات، تتسم شخصيته بدمائة الخلق ويحافظ على سلامة طلابه النفسية والشخصية)، ويمكن تسميته بعامل الشخصية.

يتضمن العامل الثاني ثلاث عشرة عبارة وهي (لا يلجأ إلى إشغال وقت المحاضرة بأشياء غير مفيدة، يعطي للطلبة فرصاً متساوية في الحوار والمناقشة، ما يقدمه للطلاب واضح بالنسبة لهم، يبدو مستمتعاً بالتدريس والعمل مع الطلاب في أثناء المحاضرة، أفكاره بالمحاضرة متسلسلة ومنطقية، الإجراءات التدريسية التي يتبعها تبدو وكأنها مرتبة من قبل، موضوعات المقرر التي يقدمها منظمة ومتراصة مع بعضها بشكل جيد، يعمل على زيادة الحصيلة المعرفية لطلابه ويبين لهم قابليتها للتطبيق، يحدد للطلاب الموضوعات التي سيقدمها لهم في المحاضرة القادمة، يجعل الطلاب يعملون ويندمجون في المحاضرة ويتجاوزون معه، يبدو أنه يعرف جيداً ما يفعله مع الطلاب بالمحاضرة وكأنه تدرّب عليه، يحسن إدارة المحاضرة حتى يتم كل شيء كما خطط له وفي وقته المناسب، يجعل المقرر الذي يقدمه للطلاب مادة شائقة وذات معنى بالنسبة لهم) ويمكن تسميته بعامل المهارة التدريسية.

يشمل العامل الثالث ثماني عبارات وهي (يشجع الابتكارية والتجديد والتحديث ويطلب ذلك من طلابه، يتحرى الدقة والعدل في تصحيحه لأوراق الطلاب الامتحانية، يلجأ إلى نقد طلابه بطريقة بناءة في مناقشاتهم، يوزع الأنشطة والواجبات بشكل منتظم

إلى فرض قراراته وآرائه على طلابه، يرحب بالمناقشة ويقبل وجهة النظر الأخرى من الطلاب، يتميز بالاتجاهات الإيجابية نحو طلابه في تفاعله ومناقشاته معهم، لا يشعر الطلاب بالخوف والرهبة عند محاولة الاستفسار منه أو مناقشته، يقبل وجهات نظر الطلاب بل ويدبرهم ويشجعهم على ذلك، يتجنب السلوكيات المشتتة لانتباه الطلاب في أثناء شرحه للمحاضرات) ويمكن تسميته بعامل التواضع والالتزان. يشمل العامل العاشر خمس عبارات وهي (ينوع في الأنشطة التي يكلف بها طلابه لمواجهة الفروق الفردية، يتحدى طلابه بالأسئلة التي تقدر تفكيرهم في الاختبارات، يتابع الواجبات والأنشطة ويجعل لها وزناً في التقويم، يعلن نتيجة الاختبارات الدورية والأعمال التحريرية في الوقت المناسب، يقدم الإجابات النموذجية لأسئلة الاختبارات الدورية) ويمكن تسميته بعامل التقويم.

النتائج المتعلقة بالفرض الأول للدراسة:

" ينص الفرض الأول على: لا يوجد تطبيق للكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ بالجامعات السودانية ". ولاختبار صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب الوسيط لتكرارات استجابات أفراد العينة من الطلاب للعوامل المؤثرة (الأبعاد) في الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي، والفروق بينها باستخدام اختبار χ^2 ، بالإضافة إلى اختبار t لعينة واحدة وتوضح الجداول الآتية هذه النتائج.

محتوى المحاضرة مناسب للمدة الزمنية المحددة لها، يستخدم التلميحات غير اللفظية والإشارات وتغيير نغمة الصوت لإثارة انتباه طلابه، يبرز النقاط المهمة في المحاضرة بكتابتها على السبورة، يبدو في أثناء المحاضرة وكأنه يستخدم كل حواسه) ويمكن تسميته بعامل استخدام الوسائل التعليمية.

يحوي العامل السابع ست عبارات هي (يحيط بما يشغل بال المتعلمين من اهتمامات وقضايا ويساعدهم في التغلب عليها، ردود أفعاله لطلابها تأتي وكأنه يتوقعها فلا هي بالمتأخرة ولا هي بالفجأة، يتمتع بميول اجتماعية فيقبل على التفاعل الاجتماعي مع الآخرين، يتمتع بعلاقات طيبة مع الآخرين من طلابه أو زملائه، يتحلى بالصبر حيال أخطاء طلابه ويعاملهم باللين، يظهر احترامه لشخصية طلابه بغض النظر عن نجاحهم أو فشلهم) ويمكن تسميته بعامل العلاقات الاجتماعية.

يشمل العامل الثامن خمس عبارات هي (يتفهم مشكلات الطلاب ويساعدهم في التغلب عليها، منفتح للخصائص النمائية لطلابها وكأنه يعيش بينهم، يتمتع بالقدرة على حسن الإنصات للطلاب، والانتباه إلى آرائهم، يبدو مدركاً لمشاعر الطلاب ومحيطاً بمعانيها ومراميها، يعمل على بث روح الانتماء بين طلابه) ويمكن تسميته بعامل حل المشكلات الطلابية.

يتضمن العامل التاسع ثمان عبارات هي (مخلص حينما يتحدث ويتفاعل مع الطلاب، صداقاته مع طلابه لا تبدو مفروضة عليهم، لا يلجأ عن قصد منه

جدول (4) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل الشخصية من مقياس الكفايات المهنية المتطلبية للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق بشدة	لا أوافق	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	يأتي إلى المحاضرة في الموعد المحدد بالضبط	238	168	87	73	34	224.35	0.000	أوافق بشدة
2	بشوش ومرح داخل قاعة المحاضرة	211	187	105	62	35	196.53	0.000	أوافق بشدة
3	يبدو متابعاً للمستجدات التي لها علاقة بمهنة التدريس	257	173	104	44	22	310.12	0.000	أوافق بشدة
4	يظهر أمام طلابه بالمظهر اللائق من حيث النظافة والهندام	281	202	78	21	18	455.12	0.000	أوافق بشدة
5	تتميز روده الانفعالية بالاتزان بعيداً عن التهور والشطط	236	179	111	53	21	260.90	0.000	أوافق بشدة
6	لديه درجة عالية من الإحساس بالمسؤولية تجاه عمله	247	183	107	42	21	301.27	0.000	أوافق بشدة
7	يحترم النظام ويضع نفسه مكان الآخرين في اعترافه بحقوقهم	243	173	95	64	25	256.03	0.000	أوافق بشدة
8	ليس لديه جمود ولا تصلب في أفكاره، ويتحمل مسؤولية ما يتخذه من قرارات.	216	186	120	47	31	223.52	0.000	أوافق بشدة
9	تنسم شخصيته بدمائة الخلق ويحافظ على سلامة طلابه النفسية والشخصية	225	150	118	78	29	183.12	0.000	أوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

، وهذا يعني أن غالبية أفراد العينة موافقون بشدة على عبارات العامل، ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير الموافقين تم استخدام اختبار مربع كاي لدلالة الفروق

يتبين من الجدول (4) في أعلاه أن جميع عبارات الكفايات المهنية لعامل (بعد) الشخصية في مقياس الكفايات المتطلبية للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01

بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على هذه العبارات.

جدول (5) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل المهارة التدريسية من مقياس الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	لا يلجأ إلى إشغال وقت المحاضرة بأشياء غير مفيدة	196	204	114	52	34	207.40	0.000	أوافق
2	يعطي للطلبة فرصاً متساوية في الحوار والمناقشة	199	204	98	68	31	203.38	0.000	أوافق
3	ما يقدمه للطلاب واضح بالنسبة لهم	215	163	136	57	29	194.83	0.000	أوافق بشدة
4	يبدو مستمتعاً بالتدريس والعمل مع الطلاب في أثناء المحاضرة	216	180	113	55	36	201.22	0.000	أوافق بشدة
5	أفكاره بالمحاضرة متسلسلة ومنطقية	218	180	124	56	22	224.33	0.000	أوافق بشدة
6	الإجراءات التدريسية التي يتبعها تبدو وكأنها مرتبة من قبل	186	223	118	45	28	242.15	0.000	أوافق بشدة
7	موضوعات المقرر التي يقدمها منظمة ومتراصة مع بعضها بشكل جيد.	220	188	111	55	26	231.38	0.000	أوافق بشدة
8	يعمل على زيادة الحصيلة المعرفية لطلابه ويبين لهم قابليتها للتطبيق	190	200	119	64	27	192.38	0.000	أوافق
9	يحدد للطلاب الموضوعات التي سيقدمها لهم في المحاضرة القادمة	166	155	131	91	57	68.93	0.000	أوافق بشدة
10	يجعل الطلاب يعملون ويندمجون في المحاضرة ويتجاوزون معه.	195	170	131	77	27	156.20	0.000	أوافق بشدة
11	يبدو أنه يعرف جيداً ما يفعله مع الطلاب بالمحاضرة وكأنه تدرّب عليه	187	201	130	58	24	201.75	0.000	أوافق

12	يحسن إدارة المحاضرة حتى يتم كل شيء كما خطط له وفي وقته المناسب	184	190	135	69	22	178.55	0.000	أوافق
13	يجعل المقرر الذي يقدمه للطلاب مادة شائقة وذات معنى بالنسبة لهم	198	159	131	68	44	135.05	0.000	أوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (5) في أعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل المهارة التدريسية في مقياس الكفايات المتطلبه للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون بشدة على عبارات العامل، ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير الموافقين تم استخدام

جدول (6) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل الأنشطة

من مقياس الكفايات المهنية المتطلبه للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	يتميز جو محاضراته بالديمقراطية في الحوار.	196	165	136	34	39	155.78	0.000	أوافق بشدة
2	يحترم قرارات واتجاهات طلابه ويعمل على توجيهها الوجهة السليمة	190	184	127	63	36	120.37	0.000	أوافق بشدة
3	يشجع الابتكارية والتجديد والتحديث ويطلب ذلك من طلابه	198	177	130	58	37	168.05	0.000	أوافق بشدة
4	بتحرى الدقة والعدل في تصحيحه لأوراق الطلاب الامتحانية	208	176	125	47	44	183.42	0.000	أوافق بشدة
5	يلجأ إلى نقد طلابه بطريقة بناءة في مناقشاتهم.	180	184	148	57	31	169.75	0.000	أوافق
6	يوزع الأنشطة والواجبات بشكل منظم على مدار الفصل الدراسي	172	169	138	78	43	109.35	0.000	أوافق بشدة

7	يطرح أسئلة ويشجع الطلاب على التفكير والبحث عن إجاباتها.	204	203	105	53	35	215.70	0.000	أوافق بشدة
8	يعدل مع طلابه فيما يتبعه من ضوابط ونظم داخل المحاضرة.	187	154	131	59	39	158.23	0.000	أوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (6) في أعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل الأنشطة في مقياس الكفايات المطلوبة للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وبفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون بشدة على عبارات العامل، ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير الموافقين تم استخدام

جدول (7) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل التمكن العلمي والمهني من مقياس الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	يبدو واسع الاطلاع على العلم والمعرفة في مجالات متعددة	215	186	110	50	39	207.85	0.000	أوافق بشدة
2	يتسم الطلاب بالانضباط والانظام لكفائته العالية في محاضراته .	187	189	133	57	34	173.20	0.000	أوافق
3	يجعل محتوى المقرر الذي يقدمه متفقاً مع التقدم العلمي في مجاله.	208	184	123	54	31	201.05	0.000	أوافق بشدة
4	يبدو متمكناً من مادته العلمية ومسيطرًا عليها.	211	193	119	42	35	224.33	0.000	أوافق بشدة
5	يبدو أن لديه معرفة جيدة بالمجالات المرتبطة بما يقوم بتدريسه للطلاب.	189	203	126	54	28	204.22	0.000	أوافق
6	يتناول موضوعات المقرر ويغطيها بشكل جيد.	207	171	125	58	39	171.67	0.000	أوافق بشدة

7	يتدرج في تناوله لعناصر المحاضرة من السهل إلى الصعب.	186	179	130	69	36	146.62	0.000	أوافق بشدة
8	يتدرج من المعلوم للطلاب إلى المجهول في أثناء تناوله للمحاضرة.	166	168	151	68	47	111.78	0.000	أوافق
9	يعمل على نشر الثقافة العامة والتخصصية بين طلابه.	174	166	132	83	45	101.42	0.000	أوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

الموافقين والمحايدين وغير الموافقين تم استخدام اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (7) في أعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل التمكن العلمي والمهني في مقياس الكفايات المطلوبة للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية ويفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، حيث بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات العامل (4)، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون على عبارات العامل، ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد

جدول (8) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل أساليب التعزيز والحفز من مقياس الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	متحمس لمادته بشكل واضح في تفاعله مع طلابه.	201	187	115	52	45	177.70	0.000	أوافق بشدة
2	بيدي إعجاباً وتقديراً بإنجازات الطلاب داخل المحاضرة.	198	183	111	66	42	159.45	0.000	أوافق بشدة
3	لا يسخر من إجابات الطلاب الخاطئة بل يصححها ويناقشها معهم.	228	145	112	68	47	169.88	0.000	أوافق بشدة
4	أسلوب تدريسه يشجع الطلاب على الاستمرار في التعلم.	209	171	98	76	46	153.48	0.000	أوافق بشدة

أوافق بشدة	0.000	143.30	53	63	116	159	209	5	يمتدح الإنجازات اللائقة من طلابه ويحمسهم للمزيد منها.
أوافق بشدة	0.000	83.12	73	70	124	145	188	6	يتصيد نجاحات طلابه ويصحح أخطاءهم ولا يركز عليها.

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

الموافقين تم استخدام اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (8) فيأعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل أساليب التعزيز والحفز في مقياس الكفاءات المتطلبية للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وبفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون بشدة على عبارات العامل، واختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير

جدول (9) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل

استخدام الوسائل التعليمية من مقياس الكفايات المهنية المتطلبية للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	يحرص على استخدام الوسائل وتقنيات التعلم الحديثة.	210	163	120	60	41	165.22	0.000	أوافق بشدة
2	يستثير انتباه التلاميذ طوال فترة المحاضرة بأساليب متعددة.	183	174	146	58	39	149.72	0.000	أوافق بشدة
3	محتوى المحاضرة مناسب للمدة الزمنية المحددة لها.	199	168	102	84	47	129.12	0.000	أوافق بشدة
4	يستخدم التلميحات غير اللفظية والإشارات وتغيير نغمة الصوت لإثارة انتباه طلابه.	173	156	131	88	52	82.28	0.000	أوافق بشدة
5	يبرز النقاط المهمة في المحاضرة بكتابتها على السبورة.	220	179	96	55	50	193.18	0.000	أوافق بشدة
6	يبدو في أثناء المحاضرة وكأنه يستخدم كل حواسه.	180	168	137	66	49	117.92	0.000	أوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

الموافقين تم استخدام اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (9) في أعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل استخدام الوسائل التعليمية في مقياس الكفايات المطلوبة للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وبفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون بشدة على عبارات العامل، واختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير

جدول (10) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل العلاقات الاجتماعية من مقياس الكفايات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	يحيط بما يشغل بال المتعلمين من اهتمامات وقضايا ويساعدهم في التغلب عليها.	150	167	173	69	41	123.00	0.000	أوافق
2	رود أفعاله لطلابه تأتي وكأنه يتوقعها فلا هي بالمتأخرة ولا هي بالفجأة.	147	164	177	69	43	161.25	0.000	محايد
3	يتمتع بميول اجتماعية فيقبل على التفاعل الاجتماعي مع الآخرين.	172	192	139	59	38	147.95	0.000	أوافق
4	يتمتع بعلاقات طيبة مع الآخرين من طلابه أو زملائه	188	196	128	56	32	149.95	0.000	أوافق
5	يتحلى بالصبر حيال أخطاء طلابه ويعاملهم باللين.	208	171	120	68	33	171.82	0.000	أوافق بشدة
6	يظهر احترامه لشخصية طلابه بغض النظر عن نجاحهم أو فشلهم.	194	176	126	69	45	185.87	0.000	أوافق بشدة

الموافقين تم استخدام اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (10) في أعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل العلاقات الاجتماعية في مقياس الكفايات المطلوبة للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وبفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون على عبارات العامل، واختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير

جدول (11) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل حل المشكلات الطلابية من مقياس الكفايات المهنية المتطلبية للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	يتفهم مشكلات الطلاب ويساعدهم في التغلب عليها.	184	172	130	67	47	125.32	0.000	أوافق بشدة
2	متفهم للخصائص النمائية لطلابه وكأنه يعيش بينهم.	167	155	143	75	60	79.90	0.000	أوافق بشدة
3	يتمتع بالقدرة على حسن الإنصات للطلاب، والانتباه إلى آرائهم.	190	177	142	53	38	165.38	0.000	أوافق بشدة
4	يبدو مدركاً لمشاعر الطلاب ومحيطاً بمعانيها ومراميتها.	182	141	151	86	40	106.68	0.000	أوافق بشدة
5	يعمل على بث روح الانتماء بين طلابه.	172	180	136	67	45	124.95	0.000	أوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

الموافقين تم استخدام اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (11) في أعلاه أن جميع الكفاءات المهنية لعامل حل المشكلات الطلابية في مقياس الكفايات المتطلبية للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وبفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون بشدة على عبارات العامل، ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير

جدول (12) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل التواضع والاتزان من مقياس الكفايات المهنية المتطلبية للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	يتجنب السلوكيات المشتتة لانتباه الطلاب في أثناء شرحه للمحاضرات.	207	178	133	46	36	196.95	0.000	أوافق بشدة

2	مخلص حينما يتحدث ويتفاعل مع الطلاب	197	199	124	38	42	208.28	0.000	أوافق
3	صداقاته مع طلابه لا تبدو مفروضة عليهم	166	195	143	61	35	158.13	0.000	أوافق
4	لا يلجأ عن قصد منه إلى فرض قراراته وآرائه على طلابه.	176	197	132	52	43	164.68	0.000	أوافق
5	يرحب بالمناقشة ويقبل وجهة النظر الأخرى من الطلاب	219	183	116	43	39	218.97	0.000	أوافق بشدة
6	يتميز بالاتجاهات الإيجابية نحو طلابه في تفاعله ومناقشاته معهم.	196	202	123	49	30	213.75	0.000	أوافق
7	لا يشعر الطلاب بالخوف والرهبة عند محاولة الاستفسار منه أو مناقشته	107	129	118	11 4	13 2	8.9702	0.000	أوافق
8	يقبل وجهات نظر الطلاب بل ويدبرهم ويشجعهم على ذلك.	206	183	108	62	41	175.95	0.000	أوافق بشدة

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على هذه العبارات.

يتبين من الجدول (12) في أعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل التواضع والالتزان في مقياس الكفايات المتطلبه للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية ويفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01 ، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون على عبارات العامل، ولاختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير الموافقين تم استخدام

جدول (13) يبين اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين التكرارات لعامل التقويم

من مقياس الكفايات المهنية المتطلبه للأستاذ الجامعي

م	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة	قيمة χ^2	القيمة الاحتمالية	اتجاه تطبيق العبارة
1	ينوع في الأنشطة التي يكلف بها طلابه لمواجهة الفروق الفردية	017	217	140	61	57	108.77	0.000	أوافق

2	يتحدى طلابه بالأسئلة التي تقدر تفكيرهم في الاختبارات.	147	171	135	83	64	67.17	0.000	أوافق
3	يتابع الواجبات والأنشطة ويجعل لها وزناً في التقويم.	143	183	140	73	61	88.23	0.000	أوافق
4	يعلن نتيجة الاختبارات الدورية والأعمال التحريرية في الوقت المناسب.	170	160	112	78	80	62.73	0.000	أوافق بشدة
5	يقدم الإجابات النموذجية لأسئلة الاختبارات الدورية.	168	169	110	71	82	72.08	0.000	أوافق

المصدر: إعداد الباحث من الدراسة الميدانية

تم إعطاء الدرجة (5) كوزن لكل إجابة " أوافق بشدة"، الدرجة (4) كوزن لكل إجابة " أوافق"، الدرجة (3) كوزن لكل إجابة " محايد"، الدرجة (2) كوزن لكل إجابة " لا أوافق"، الدرجة (1) كوزن لكل إجابة " لا أوافق بشدة".

أيضاً تم تحويل المتغيرات النوعية (الترتيبية) إلى متغيرات كمية بتجميع عبارات كل مقياس في متغير جديد وعلى حسب متطلبات التحليل الإحصائي، حيث تم استخدام اختبار t لعينة واحدة " لمقارنة متوسط المحور المحسوب من نتائج أفراد العينة مع المتوسط النظري"قيمة الاختبار Test value" والذي يمثل متوسط المجتمع لتحديد اتجاه الاستجابة لأي عامل على حدة، علماً بأن متوسط العبارة يساوي (3= 5/5+4+3+2+1) حيث المتوسط النظري لأي عامل يساوي عدد عبارات العامل مضروبة في متوسط العبارة النظري وهو 3 مثلاً المتوسط النظري للعامل الأول (بعد الشخصية) هو (27=3*9).

يتبين من الجدول (13) في أعلاه أن جميع الكفايات المهنية لعامل التقويم في مقياس الكفايات المطلوبة للأستاذ الجامعي جاءت درجة تطبيقها عالية وبفروق دالة عند مستوى معنوية 0.01، وهذا يعني أن معظم أفراد العينة موافقون على عبارات العامل، واختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين والمحايدين وغير الموافقين تم استخدام اختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات لكل عبارة على حدة فكانت قيمة مربع كاي الاحتمالية عند درجة حرية (4) لكل عبارة أقل من (0.01) وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (1%) بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على هذه العبارات. طريقة أخرى لاختبار الفرضية الأولى باستخدام اختبارات لعينة واحدة:

"يوجد تطبيق لعوامل (أبعاد) الكفايات المهنية للأستاذ الجامعي بالجامعات السودانية"

جدول (14) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم " ت " للفروق بين متوسطات درجات الطلاب في تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية للأستاذ الجامعي والدرجة الكلية

العامل (البعد)	ن	المتوسط النظري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	قيمة ت الاحتمالية	الدلالة
بعد الشخصية	600	27	635.2	87.6	26.33	.0000	دالة
المهارة التدريسية	600	39	48.88	10.72	722.5	.0000	دالة
استخدام الوسائل التعليمية	600	18	21.95	5.54	17.467	.0000	دالة
التوازن والالتزان	600	24	629.2	6.56	19.62	.0000	دالة
حل المشاكل الطلابية	600	15	18.01	55.0	14.62	.0000	دالة
العلاقات الاجتماعية	600	18	21.9000	35.6	16.97	.0000	دالة
الاهتمام بالأنشطة الطلابية	600	24	129.7	7.21	19.38	.0000	دالة
التقويم	600	15	17.33	75.0	11.27	.0000	دالة
بعد التمكن العلمي والمهني	600	27	433.5	8.01	19.98	.0000	دالة
بعد التعزيز والحفز	600	18	22.08	16.1	16.37	.0000	دالة
كلي	600	225	277.91	55.61	123.3	.0000	دالة

ثانياً: النتائج المتعلقة بالفرض الثاني للدراسة :
 نص الفرض الثاني على أنه: لا توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الجامعات الحكومية (أم درمان الإسلامية، الخرطوم، النيلين) والجامعات الخاصة (الرباط الوطني، أفريقيا العالمية، العلوم والتقانة).
 للتحقق من صدق الفرض الثاني تم حساب الفروق بين متوسطات درجات الطلاب من الجامعات الحكومية ومتوسطات درجات الطلاب من الجامعات

من الجدول (14) في أعلاه يتبين أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب بالجامعات الحكومية والخاصة وبين المتوسط النظري (الحياد حول تطبيق الكفايات) في جميع المحاور والدرجة الكلية عند مستوى معنوية 0.01 لصالح متوسط درجات الطلاب بالجامعات الذي هو أعلى من المتوسط النظري، أي في اتجاه الموافقة، مما يعني تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية للأستاذ الجامعي والدرجة الكلية بالجامعات السودانية. مما يؤكد رفض الفرض في أعلاه.

الخاصة لتطبيق عوامل الكفايات المهنية المطلوبة للفروق بين المجموعتين المستقلتين. وأسفر التحليل للأستاذ الجامعي والدرجة الكلية باستخدام اختبار "t" عن بيانات الجدول الآتي:

جدول (15) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم " ت " للفروق بين متوسطات درجات الطلاب في عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية للأستاذ الجامعي والدرجة الكلية

العامل (البعد)	نوع الجامعة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	قيمة ت الاحتمالية	الدلالة
بعد الشخصية	حكومية	300	34.84	8.15	-	1.34	.182
	خاصة	300	35.67	7.16			
المهارة التدريسية	حكومية	300	47.90	10.73	-	2.24	.026
	خاصة	300	49.86	10.65			
استخدام الوسائل التعليمية	حكومية	300	21.09	5.54	-	3.85	.000
	خاصة	300	22.81	5.42			
التواضع والالتزان	حكومية	300	28.43	6.76	-	3.12	.002
	خاصة	300	30.08	6.26			
حل المشاكل الطلابية	حكومية	300	17.32	4.99	-	3.40	.001
	خاصة	300	18.71	5.01			
العلاقات الاجتماعية	حكومية	300	21.03	5.74	-	3.81	.000
	خاصة	300	22.77	5.38			
الاهتمام بالأنشطة الطلابية	حكومية	300	28.46	7.68	-	4.30	.000
	خاصة	300	30.96	6.49			
التقويم	حكومية	300	16.24	5.30	-	5.42	.000
	خاصة	300	18.43	4.58			
بعد التمكن العلمي والمهني	حكومية	300	31.86	8.45	-	5.25	.000
	خاصة	300	35.22	7.18			
بعد التعزيز والحفز	حكومية	300	20.80	6.60	-	5.27	.000
	خاصة	300	23.37	5.27			
كلي	حكومية	300	267.96	55.75	-	4.45	.000
	خاصة	300	287.87	53.75			

المهنية المتطلبية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الكليات التطبيقية (كليات الطب) والكليات النظرية (كليات الاقتصاد).
للتحقق من صدق الفرض الثاني تم حساب الفروق بين متوسطات درجات الطلاب من الكليات التطبيقية ومتوسطات درجات الطلاب من الكليات النظرية لتطبيق عوامل الكفايات المهنية المتطلبية للأستاذ الجامعي والدرجة الكلية باستخدام اختبار "t" للفروق بين المجموعتين المستقلتين. وأسفر التحليل عن بيانات الجدول الآتي:

من الجدول في أعلاه يتبين أنه توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المتطلبية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الجامعات الحكومية والخاصة في جميع المحاور والدرجة الكلية عند مستوى 0.01 لصالح طلاب الجامعات الخاصة عدا العامل الأول (بعد الشخصية) فلم تتضح فيه فروق دالة. مما يؤكد رفض الفرض في أعلاه.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالفرض الثالث للدراسة :

نص الفرض الثاني على أنه: توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات

جدول (16) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيم " ت " للفروق بين متوسطات درجات الطلاب في عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية للأستاذ الجامعي والدرجة الكلية

العامل (البعد)	نوع الجامعة	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	قيمة ت الاحتمالية	الدلالة
بعد الشخصية	تطبيقي	300	36.39	7.98	3.66	.000	دالة
	نظري	300	34.12	7.20			
المهارة التدريسية	تطبيقي	300	50.14	11.09	2.90	.004	دالة
	نظري	300	47.62	10.21			
استخدام الوسائل التعليمية	تطبيقي	300	22.76	5.72	3.61	.000	دالة
	نظري	300	21.14	5.25			
التواضع والالتزان	تطبيقي	300	30.04	6.27	2.96	.003	دالة
	نظري	300	28.47	6.75			
حل المشاكل الطلابية	تطبيقي	300	18.64	5.03	3.07	.002	دالة
	نظري	300	17.38	4.99			
العلاقات الاجتماعية	تطبيقي	300	22.67	5.58	3.37	.001	دالة
	نظري	300	21.13	5.58			
الاهتمام بالأنشطة الطلابية	تطبيقي	300	31.02	6.90	4.53	.000	دالة
	نظري	300	28.40	7.29			
التقويم	تطبيقي	300	18.24	4.91	4.44	.000	دالة
	نظري	300	16.43	5.07			

دالة	.000	4.92	7.80	35.12	300	تطبيقي	بعد التمكن العلمي والمهني
			7.92	31.96	300	نظري	
دالة	.000	3.60	6.00	22.97	300	تطبيقي	بعد التعزيز والحفز
			6.09	21.19	300	نظري	
دالة	.000	4.51	56.21	287.98	300	تطبيقي	كلي
			53.23	267.84	300	نظري	

4- توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الكليات التطبيقية (كليات الطب) والكليات النظرية (كليات الاقتصاد).

توصيات البحث:

في ضوء نتائج الدراسة يمكن اشتقاق عدد من التوصيات يمكن إيجازها فيما يأتي:

1- ضرورة تزويد أساتذة الجامعات السودانية بدليل يحتوي على مقياس الكفايات المهنية بعوامله العشرة (الشخصية، المهارة التدريسية، الاهتمام بالأنشطة الطلابية، التمكن العلمي والمهني، اساليب التعزيز والحفز، استخدام الوسائل التعليمية، العلاقات الاجتماعية، حل المشاكل الطلابية، التواضع والالتزان، تقويم الطلاب)، ثم تدريب الأساتذة على عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية.

2- ضرورة توفير ما يساعد الأستاذ الجامعي على أداء المحاضرات بفاعلية مثل توفير تقنيات التعليم ومكبرات الصوت والأدوات والأجهزة وتفعيل الموجود منها في قاعات التدريس لتوفير جهد الأستاذ.

3- ضرورة تبصرة الأستاذ الجامعي بالكفايات المهنية التي يطبقها والتي ضعيف فيها حتى يتمكن من إجادة تلك الكفايات المهنية، وذلك من خلال استبيان خاص بالكفايات يوزع على الطلاب نهاية كل كورس.

من الجدول في أعلاه يتبين أنه توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الكليات التطبيقية والكليات النظرية في جميع المحاور والدرجة الكلية عند مستوى 0.01 لصالح طلاب الكليات التطبيقية. مما يؤكد رفض الفرض في أعلاه.

الخلاصة:

نتائج البحث:

يمكن تلخيص أهم النتائج التي توصل إليها البحث في:

1- هناك عشرة عوامل (أبعاد) تؤثر في الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي وهي على حسب ترتيبها من حيث القوة (الشخصية، المهارة التدريسية، الاهتمام بالأنشطة الطلابية، التمكن العلمي والمهني، اساليب التعزيز والحفز، استخدام الوسائل التعليمية، العلاقات الاجتماعية، حل المشاكل الطلابية، التواضع والالتزان، تقويم الطلاب).

2- يوجد تطبيق للكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي بالجامعات السودانية.

3- توجد فروق بين متوسطات درجات تطبيق عوامل (أبعاد) الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بين الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة لصالح الجامعات الخاصة.

المراجع:

- 1- الأنصاري، بدر محمد. (1999). أسلوب التحليل العاملي: عرض منهجي نقدي لعينة من الدراسات العربية استخدمت التحليل العاملي، بحث مقدم بندوة البحث العلمي في المجالات الاجتماعية في الوطن العربي (1999) المنعقد من 5-6 ديسمبر، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، وزارة التعليم العالي، الجمهورية العربية السورية. ص1.
- 2- الثبيتي، ملحان معيض الثبيتي (1417هـ - 1996م)، التدريس كوظيفة أساسية من وظائف الجامعة (دراسة تحليلية نقدية)، رسالة التربية وعلم النفس، الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية، العدد السابع الرياض ص ص 1-61.
- 3- الحكي، إبراهيم الحسن (1424هـ - 2004م)، الكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة رسالة الخليج العربي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، المملكة العربية السعودية، العدد التسعون، السنة الرابعة والعشرون، 56.
- 4- الخنثيلة، هند ماجد (2000م)، مصادر ضغوط العمل كما يدركها العاملون في التعليم الجامعي، مجلة جامعة الملك سعود، م9، العلوم التربوية، الدراسات الإسلامية، ص ص 85-112.
- 5- الكيخا، نجاه رشيد (1428هـ) أساسيات الاستنتاج الإحصائي، دار المريخ للنشر، الرياض - المملكة العربية السعودية.
- 6- النعيمي، طه (1985م)، الإعداد المهني والتقني لأعضاء هيئة التدريس والإداريين، وقائع الندوة الفكرية الثانية لرؤساء ومديري الجامعات في الدول الأعضاء بمكتب التربية العربي لدول الخليج، جامعة الملك عبد العزيز بجدة.
- 7- بركات، نافذ محمد (2007)، التحليل الإحصائي باستخدام برنامج SPSS، الجامعة الإسلامية، قسم الاقتصاد والإحصاء التطبيقي.
- 8- بشير، سعد زغلول (2003): دليلك إلى البرنامج الإحصائي (SPSS) الإصدار العاشر، المعهد العربي للتدريب والبحوث الإحصائية، جمهورية العراق.
- 9- جونسون، ريتشارد ودين وشرن (1997). التحليل الإحصائي للمتغيرات المتعددة من وجهة التطبيقية، تعريب عبد المرضي حامد عزام. الرياض: دار المريخ للنشر، ط1.
- 10- صلاح الدين محمود: الأساليب الإحصائية الاستدلالية البارومترية واللابارومترية في تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية، ط1-دار الفكر العربي، القاهرة 1413 هـ.
- 11- عبد المقصود، محمد السعيد (1977م)، مراكز تدريب المعلمين أثناء الخدمة وهياكلها التنظيمية بالبلاد العربية، دراسة حدود وإمكانية تطوير برامج وأساليب التدريب أثناء الخدمة بالبلاد العربية، إدارة التربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة.
- 12- فراج، محمد أنور إبراهيم (2002): المكونات العملية للتفكير الناقد لدى طلاب كليات التربية في ضوء بعض المتغيرات، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية جامعة الاسكندرية.
- 13- فرج، صفوت (1991)، التحليل العاملي في العلوم السلوكية، القاهرة: دار الفكر العربي، ط 2، ص17.
- 14- مصطفى حسين باهي و أحمد عبد الفتاح (2006): الإحصاء التطبيقي باستخدام الحزم الجاهزة spss & stat مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- 15- JOHNSON , Richard A . And Wichern , Dean .1992: “ APPLIED Multivariate statistical Analysis third edition . new jersey : prentic-hall
- 16- Park, Shelley (1996):. research teaching and service why shouldn't women's work count, the Journal of Higher Education, Vol. 67, No., PP. 76-84.

ملحق (1) مصفوفة المكونات المدورة
Rotated Component Matrix(a)

	Component										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Q5	.716										
Q2	.663										
Q6	.651										
Q3	.650										
Q1	.637										
Q4	.633										
Q7	.612										
Q9	.562										
Q8	.538										
Q11	.437	.429									
Q16		.635									
Q14	.355	.634									
Q15		.614									
Q17		.606									
Q13	.396	.588									
Q12	.400	.582									
Q20		.544									
Q21		.491									
Q19		.490									
Q22		.448				.360					
Q10	.410	.416									

Q18		.390			.352					
Q51			.632							
Q53			.625							
Q52			.602							
Q50			.561							
Q54			.550							
Q48			.523		.427					
Q55			.515							
Q49			.509							
Q65				.724						
Q63				.673						
Q64				.673						
Q61				.640						
Q66				.564						
Q62			.364	.525						
Q67				.494						
Q68				.440	.351					
Q73					.681					
Q74					.680					
Q72					.662					
Q75					.632					
Q71					.605					
Q70		.353			.457					
Q69				450	.414					

Q26					.681					
Q27					.606					
Q28					.595					
Q24					.543					
Q23		.378			.477					
Q25					.476					
Q43						.655				
Q45						.626				
Q44						.592				
Q46						.567				
Q47			.405			.525				
Q42						.454	.436			
Q40							.623			
Q37							.579			
Q39							.538			
Q38							.536			
Q41							.532			
Q31								.648		
Q32								.615		
Q30								.526		
Q33								.506		
Q29					.361			.435		
Q34								.427		
Q36							.361	.409		

Q57										.668	
Q58										.548	
Q35										.510	
Q60										.470	
Q56			.374							.456	
Q59			.362							.428	
Extraction Method: Principal Component Analysis.											
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.											
a Rotation converged in 15 iterations.											