

المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم

أروى رفیق أرناؤوط*

ملخص

استهدفت هذه الدراسة التعرف إلى المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم. واستخدمت الدراسة أداة تمثلت في استبانة من (74) فقرة موزعة على (10) محاور طبقت على عينة من (198) طالباً و (69) طالبة من المستويين الأول والثاني. واستخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والرتبة للإجابة عن أسئلة الدراسة. وبينت النتائج أن طلبة السنة التحضيرية يواجهون مشكلات أكاديمية اختلفت بدرجتها ما بين متوسطة ومرتفعة وحسب محاور رئيسية عشرة. وبينت أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المشكلات الأكاديمية التي يواجهها الطلبة تعزى لمتغير الجنس في معظم المحاور، ما عدا محور الاختبارات والمقررات لمصلحة الإناث، وفي محور أعضاء هيئة التدريس لمصلحة الذكور. ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المشكلات الأكاديمية التي يواجهها الطلبة تعزى لمتغير المستوى الدراسي في معظم محاور المشكلات الأكاديمية ما عدا محور الاختبارات والمقررات، ومحور أساليب التدريس لمصلحة المستوى الثاني. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من المقترحات والتوصيات.

كلمات مفتاحية: مشكلات أكاديمية، السنة التحضيرية، محاور المشكلات الأكاديمية

المقدمة:

يجتازونها، يواجهون مشكلات كثيرة في المجال النفسي، والاجتماعي، والاقتصادي، والدراسي (جوده، 2002). وتوصل جولبيرج (Golberg, 1999) إلى تعدد المسببات والعوامل التي تؤدي إلى هذه المشكلات، كغموض الرؤية والهدف لدى الطالب عند التحاقه بالكلية واختياره التخصص الذي قد يكون بسبب إرضاء الوالدين أو الزملاء، وعدم قدرة الطالب على إدارة الوقت واستخدامه الاستخدام الأمثل، بالإضافة إلى ضعف المهارات الدراسية لديه. فتراكم المشكلات الأكاديمية قد يؤدي -إذا لم يتم معالجتها- لتسرب الطلاب من الجامعات، ولهذا اهتم الباحثون بدراسة أسباب تسرب الطلاب الجامعيين من الدراسة ومن هؤلاء دراسة آل مرعي (2012) التي توصلت إلى تأثير العوامل الدراسية والشخصية والتنظيمية والاقتصادية والاجتماعية بدرجة كبيرة إلى متوسطة في تسرب الطلبة من السنة التحضيرية في جامعة نجران (آل مرعي، 2012).

والسنة التحضيرية في الجامعات السعودية سنة تأهيلية للطلاب تتكون من فصلين دراسيين بمستويين دراسيين

تأتي مهمة التعليم على رأس أولويات التعليم العالي، إذ إن إسهامه في إعداد وتهيئة الأجيال القادمة للعمل والمشاركة في التنمية الشاملة يعد عنصراً أساسياً في تقدم المجتمع والنهوض به في كل المجالات الأخرى. (الربيعي، 2007). إن مرحلة الدراسة الجامعية مرحلة مهمة في تكوين شخصية الطالب. كونه يكتسب من خلالها خبرات غنية تؤثر في نمط حياته لاحقاً. ويواجه الطالب الجامعي عدداً من المشكلات الأكاديمية وهي مجموعة من المعوقات والصعوبات التي تحول دون تقدم الطالب ودون تلقيه العلم والمعرفة، إما لأسباب تتعلق بالطالب نفسه أو بالمؤسسة التعليمية التي ينتمي إليها. وتمثل الجامعة - كمؤسسة تربية مستقبلية - خبرة غنية تملئ على الطالب نمطاً مختلفاً في الحياة. وعليه فإن ما يتعرض له الفرد في هذه المرحلة من ضغوط وصدمات تترك أثراً سلبياً في بنية الشخصية. لذلك فإن طلبة الجامعة، وبحكم المرحلة العمرية التي

* السنة التحضيرية - جامعة نجران

المستوى الدراسي (مستوى أول، ومستوى ثانٍ)؟

أهداف الدراسة:

تستهدف هذه الدراسة التعرف على المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم في ضمن عشرة محاور هي محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالطلبة، وأعضاء هيئة التدريس، وأساليب التدريس، والنظام الجامعي، والإدارة الجامعية، والمقررات، والاختبارات، والمرافق والتجهيزات الجامعية، والإرشاد الأكاديمي، والأنشطة الطلابية اللامنهجية. وكذلك التعرف على الفروق الجوهرية في وجهة النظر نحو تلك المشكلات الأكاديمية وفقاً لمتغيري الجنس والمستوى الدراسي.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في تحديد المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة في السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم لأنهم الأقر على تحديد هذه المشكلات وأهميتها، بالإضافة إلى تزويد صانعي القرار في الجامعة بالنتائج للعمل على معالجة المشكلات من جانبها.

حدود الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران المسجلين رسمياً في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 1433-1434هـ.

مصطلحات الدراسة:

- **المشكلات الأكاديمية إجرائياً:** الصعوبات والعوائق التي تواجه طالب السنة التحضيرية في جامعة نجران في أثناء دراسته في الجامعة التي تتعلق بالأمور الأكاديمية من مشكلات تتعلق بالطالب، وأعضاء هيئة التدريس، وأساليب التدريس، والنظام الجامعي، والإدارة الجامعية، والمقررات، والاختبارات، والمرافق والخدمات الجامعية، والإرشاد الأكاديمي، والأنشطة الطلابية اللامنهجية.

يدرس فيهما الطالب مقررات في اللغة الإنجليزية والرياضيات والحاسب الآلي ومهارات تطوير الذات. وهي تستهدف تأهيل طلاب وطالبات قسم العلوم الطبيعية (العلمي) للدراسة الجامعية لدرجة البكالوريوس وسد الفجوة القائمة بين التعليم العام والتعليم الجامعي، واجتيازها شرط أساسي للراغبين في الالتحاق بالتخصصات التي تشترطها. وينخرط الطالب في الدراسة ويحقق النجاح من مستوى لآخر وفقاً لأحكام الانتقال من المستويات الدراسية، وبعد اجتياز الطالب السنة التحضيرية، يحق له مواصلة الدراسة الجامعية إذا أكمل جميع المقررات المقدمة في السنة التحضيرية بنجاح بمعدل أعلى من (2.5 - 5) بلا استثناء. (جامعة نجران، www.nu.edu.sa) وعليه تأتي هذه الدراسة لمعرفة المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة السنة التحضيرية من وجهة نظرهم.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

إن الطالب الجامعي محور العملية التعليمية في التعليم العالي، ومواجهته للمشكلات الأكاديمية يؤثر تأثيراً كبيراً في تقدمه الدراسي. ولمواجهة هذه المشكلات، لا بد من دراستها دراسة علمية لإيجاد الحلول المناسبة لها ولمساعدة الطلبة على تجاوزها. وتتحدد أسئلة الدراسة في الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما طبيعة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم حسب محاور المشكلات الأكاديمية؟

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في وجهة نظر الطلبة نحو المشكلات الأكاديمية التي يواجهونها تعزى لمتغير الجنس؟

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في وجهة نظر الطلبة نحو المشكلات الأكاديمية التي يواجهونها تعزى لمتغير

النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين في وجود المشكلات وأهميتها لصالح الطلاب. ووجود فروق لصالح الطالبات، وفروق ذات دلالة إحصائية بين القسم العلمي والأدبي في وجود المشكلات لصالح القسم الأدبي المستوى الدراسي الثاني.

وأجرى القطب ومعوذ (2007) دراسة بعنوان "مشكلات طلاب وطالبات جامعة طيبة وأثرها على تحصيلهم العلمي وعلاقتها ببعض المتغيرات في ضوء معطيات القرن 21". وقد توصلت النتائج إلى أن هناك مجموعة من المشكلات الشخصية، والأكاديمية، والخدمات والمرافق الجامعية، والأسرية تواجه طلاب الجامعة، ومستواهم الدراسي، واتجاهاتهم نحو البيئة الجامعية بدرجة مرتفعة. وبينت النتائج وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب والطالبات لصالح الطلاب بتأثير مشكلات الخدمات والمرافق الجامعية في اتجاهاتهم نحو البيئة الجامعية. وأجرى العقيلي وأبو هاشم (2009) دراسة بعنوان "المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلاب الكليات الإنسانية في جامعة الملك سعود وعلاقتها ببعض المتغيرات". وتكونت عينة الدراسة من (1934) طالباً. وبينت النتائج وجود مشكلات أكاديمية تتعلق بالمقررات الدراسية وأعضاء هيئة التدريس والطلاب أنفسهم. وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المشكلات المرتبة بالمساقات الدراسية والمدرسين، تعزى لمتغير المستويات الدراسية لصالح المستوى الرابع.

كما قامت بافقيه والسقاف (2011) بإجراء دراسة بعنوان "العوامل الذاتية والمؤسسية المؤدية إلى المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلاب كليات التربية جامعة عدن". وطبقت استبانة على عينة عشوائية من (281) طالباً وطالبة من المستوى الثالث في كلية التربية في صبر وعدن في أربعة تخصصات. وبينت النتائج أن الطلبة يواجهون

- **السنة التحضيرية:** سنة تأهيلية للطلاب تتكون من مستويين دراسيين مدة المستوى الدراسي فصل دراسي، تستهدف تأهيل طلاب وطالبات قسم العلوم الطبيعية (العلمي) للدراسة الجامعية لدرجة البكالوريوس، واجتيازها شرط أساسي للراغبين في الالتحاق بالتخصصات التي تشترطها (كلية الطب وطب الأسنان والصيدلة للطلاب، وكلية العلوم الطبية التطبيقية والحاسب الآلي والعلوم الإدارية للطالبات). (جامعة نجران، www.nu.edu.sa)

الدراسات السابقة:

أجرى المشرف (2000) دراسة بعنوان "مشكلات طلبة جامعة صنعاء وحاجاتهم الإرشادية" طبقت على عينة تكونت من (257) طالباً وطالبة في السنة الدراسية الأولى والرابعة، واستخدمت مقياس قائمة مشكلات الطالب الجامعي وحاجاته الإرشادية كأداة للدراسة. وبينت النتائج أن الطلاب يواجهون العديد من المشكلات. ويوجد فروق ذات دلالة إحصائية في المجال الإرشادي والدراسي تبعاً لمتغير التخصص، ولصالح طلبة التخصصات العلمية. ووجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في مشكلات المجال القيمي والإرشادي لصالح الذكور. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة السنة الأولى والرابعة في المجال الصحي ولصالح السنة الرابعة. وقام الناجم (2002) بدراسة بعنوان "المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك فيصل". وأجريت على عينة مكونة من (319) طالباً وطالبة من مختلف المستويات الدراسية. وأشارت النتائج إلى أن أغلب المشكلات وجوداً هي عدم أخذ شكاوى الطلاب بجدية من المسؤولين، وعدم مراعاة الطلبة في وضع جدول الاختبارات، وكثرة أعداد الطلبة في الشعبة الواحدة، وعدم توفر مناخ ديمقراطي في التعامل، وعدم موضوعية نتائج الامتحانات. كما بينت

Isaak, I. Matthew and Others, (2007) بدراسة بعنوان "المشكلات الأكاديمية، والتحفيزية، والعاطفية المحددة من قبل طلبة الكليات في خطر أكاديمي". وقد تمت مقارنة هذه الصعوبات عند مجموعتين من الطلبة: مجموعة تجريبية (153) طالباً، وضابطة (150) طالباً. وقد تم تطبيق اختبار من (30) فقرة حول الصعوبات الأكاديمية والتحفيزية والعاطفية. وبينت النتائج أن الطلاب الذين أخفقوا في اختبارات مهارات الدراسة المقنن لديهم مشكلات متعلقة بالحافز وعاطفية متعلقة بالتوتر أكثر من الطلبة المنتظمين. وأجرى دابجيسيا وريباني (Digresia & Ripani, 2002) دراسة بعنوان "أداء الطلبة في الجامعات الحكومية في الأرجنتين". وقد طبقت الدراسة على عينة من طلبة الجامعات. وتوصلت النتائج إلى وجود بعض المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة الجامعات في الأرجنتين وتتعلق بالمناهج التعليمية، ونظم الاختبارات، وأساليب التدريس ومدى اهتمام أعضاء هيئة التدريس والطلبة بالعملية التعليمية ومشكلة استثمار الوقت وتنظيمه مما يؤثر في مستواهم الأكاديمي. وقام راندال وياما موتو وناكموتو وأراكاكي (Randall, Yamamoto, Nakamoto, Arakaki, 1998) بدراسة بعنوان "تقييم الضغوط النفسية وعدم التكيف بين الطلاب الأجانب في جامعة رايوكيوس". وقد تم تطبيق استبانة على عينة بلغت (76) طالباً و (54) طالبة. وبينت النتائج أن أهم المشكلات هي عدم تحقيق إنجازات دراسية بسبب التوتر الشديد لديهم، وعدم التوافق اللغوي، وعدم توفر المراجع المطلوبة، وعدم التوافق مع طرق التدريس، وعدم تقديم النصيحة والعون من أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالجامعة. من خلال مراجعة الدراسات السابقة، تبين أن الطلبة

مشكلات أكاديمية كنقص التسهيلات المادية، وشعورهم بصعوبة المقررات، وضعف القدرات ومهارات التعلم لديهم. واحتلت المشكلات المرتبطة بمحور العوامل المؤسسية المادية المرتبة الأولى تلتها مشكلات العوامل الذاتية للطلاب، وأخيراً المشكلات المرتبطة بمحور المحاضر. وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في انتشار المشكلات الأكاديمية بين طلبة كليات التربية تعزى للكليات لصالح كلية التربية عدن، وفي انتشار المشكلات الأكاديمية تعزى للتخصص، وعدم وجود فروق في انتشار المشكلات الأكاديمية تعزى إلى نوع الجنس. وأجرت جودة وزايد (2012) دراسة بعنوان "المشكلات الأكاديمية ونوعيتها من وجهة نظر طلاب كلية التربية بجامعة حائل". ولقد تم استخدام استبانة وزعت على عينة من الطلاب بلغت (318) طالباً. وبينت النتائج وجود مشكلات أكاديمية هي: مشكلات مرتبطة بالأساتذة، وبالإرشاد الأكاديمي، وبالمكتبة، وبالمقررات، وبالفاعات، وبالإدارة، وبالاختبارات. وبينت النتائج وجود فروق إحصائية في درجة ونوعية المشكلات الأكاديمية بين الطلاب وفقاً لاختلاف الأقسام، والمستويات الدراسية، والمعدل التراكمي، ومرات التحويل والرسوب، وكانت هناك فروق بين الطلاب على معظم هذه المشكلات.

وأجرى اوسبورن (Osborne 2000) دراسة بعنوان "تحديد عوامل النجاح الأكاديمي بين طلبة كليات المجتمع". ووزعت استبانة على عينة من الطلبة المسجلين في كلية مجتمع بلغ عددهم (196) طالباً وطالبة. وبينت النتائج أن الطلبة الذين يعانون من تدني المعدلات الأكاديمية والطلبة المنذرين أكاديمياً، وكذلك الطلبة المفصولين فصلاً مؤقتاً أو دائماً، لا يكون لديهم المرشدون الأكاديميون الذين يساعدهم لتخطي هذه المشكلات. كما قام أيساك وآخرون

الطريقة والإجراءات:**منهجية الدراسة:**

تم استخدام المنهج الوصفي لوصف الظاهرة محل الدراسة، وجمع وتفسير وتحليل البيانات باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والرتبة للإجابة عن السؤال الأول والثاني. كما تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية للإجابة عن السؤال الثالث والرابع. واستخلاص الدلالات لتحديد المشكلات الأكاديمية لطلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران، وربطها بالتراث البحثي السابق بعد الرجوع إلى المراجع والمصادر لبناء الأدبيات السابقة.

مجتمع وعينة الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب وطالبات السنة التحضيرية في جامعة نجران، والمسجلين في الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 1433-1434هـ وبلغ عددهم حسب إحصائية عمادة القبول والتسجيل في الجامعة (1150) طالبا وطالبة. وتكونت عينة الدراسة من (267) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة الطبقية لتمثيل المستوى والجنس. وتشكل العينة ما نسبته (23%) من مجتمع الدراسة. ويبين الجدول (1) توزيع أفراد العينة بحسب متغيرات الدراسة.

يواجهون مشكلات أكاديمية في الجامعات العربية والأجنبية على حد سواء، تختلف من حيث حدتها وأثرها. ولقد تناولت الدراسات السابقة العربية والأجنبية المشكلات الأكاديمية من جوانب مختلفة ومتعددة منها علاقة المشكلات الأكاديمية ببعض المتغيرات مثل متغير الجنس والتخصص والمستوى الدراسي كدراسة مشرف (2002)، والناجم (2002)، والعقيلي (2009)، وعمره (2010)، وجودة (2012)، وشبل (1434هـ)، وجودة وزايد (2012). وتأثيرها القيمي والنفسي في الطالب وفي رفع مستوى التوتر لديه كدراسة مشرف (2002)، و(1998) Randall. وأثرها في التحصيل والأداء الأكاديمي للطالب كدراسة القطب ومعوذ (2007)، وجودة (2012)، و Jaggia and Osborne (1999)، و Kelly-Hawke (2000)، و(2002) DiGresia & Ripani، و(2007) Isaak, I. Matthew and Others. بالإضافة إلى علاقتها بحاجات الطلبة الإرشادية كدراسة مشرف (2002)، و(2000) Osborne، و(1998) Randall. وأخيرا، أثرها في المستقبل الوظيفي للطالب وعلاقته بالبيئة الجامعية وبالطلبة الآخرين كدراسة القطب ومعوذ (2007). أما هذه الدراسة، فتناولت المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة في السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم.

جدول 1. توزيع عينة طلاب وطالبات السنة التحضيرية بحسب متغيري الجنس والمستوى الدراسي

المجموع	متغير المستوى الدراسي		متغير الجنس
	مستوى ثاني	مستوى أول	
198	127	71	ذكر
69	43	26	أنثى
267	170	97	المجموع

أداة الدراسة:

الاستعانة ببعض الدراسات السابقة التي تعرض

تم تطوير استبانة مكونة من (74) فقرة موزعة على عشرة محاور كما يوضح الجدول (2). وقد تم التي تم استخدامها فيها.

جدول 2. توزيع محاور المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة بحسب الفقرات

الرقم	المحاور	أرقام الفقرات	عدد الفقرات
1	مشكلات تتعلق بالطلبة	7-1	7
2	مشكلات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس	14-8	7
3	مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	21-15	7
4	مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	30-22	9
5	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	36-31	6
6	مشكلات تتعلق بالمقررات	42-37	6
7	مشكلات تتعلق بالاختبارات	51-43	9
8	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	59-52	8
9	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	67-60	8
10	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللامنهجية	74-68	7
العدد الإجمالي للفقرات			74

وقد كان سلم الإجابة عن فقرات الاستبانة وفقا لمقياس ليكرت الخماسي وهي: موافق بشدة (5)، موافق (4)، محايد (3)، غير موافق (2)، غير موافق بشدة (1)، كما تم تحديد درجة الاستجابة عن كل فقرة باعتماد مقياس التقدير في الجدول (4) لغاية تفسير النتائج وبعتماد ما يأتي: $(0.8 = 5/1-5)$

جدول (3) مستويات تقدير درجة الفقرة

مستوى التقدير	درجة	درجة مرتفعة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة	درجة ضعيفة جدا
المتوسط الحسابي	4.2 فأعلى	أقل من 3.4 - 4.2	أقل من 2.6 - 3.4	أقل من 1.8 - 2.6	أقل من 1.8

صدق الأداة وثباتها:

وكفاية عدد الفقرات، وملاءمتها لهدف الدراسة. وقد تم اختيار الفقرات التي اتفق عليها الكل، مع تعديل صياغة بعض الفقرات حيث تم حذف (10) فقرات استنادا على موافقة (80%) من المحكمين بسبب تكرارها أو عدم وضوحها أو عدم انتمائها للمحاور. وبذلك أصبحت الأداة مكونة بصورتها النهائية من (74) فقرة موزعة على عشرة محاور (انظر الملحق

تم التحقق من الصدق الظاهري لأداة الدراسة من خلال عرضها على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس المختصين في المجال (انظر الملحق 1- للتحقق من مدى اتساق الفقرات وعلاقتها بموضوع الدراسة، بالإضافة إلى الحكم عليها من حيث الصياغة اللغوية، وانتماء فقرات الأداة للمحاور،

2- كما تم التأكد من ثباتها على عينة استطلاعية مكونة من (50) طالبا وطالبة في السنة التحضيرية في جامعة نجران، ثم تم حساب معامل الثبات كرونباخ ألفا لكل محور من المحاور، ولأداة ككل للتحقق من درجة الاتساق الداخلي للمحاور وفقراتها، والجدول (4) يوضح ذلك.

جدول 4. قيم معاملات الثبات لمحاور المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة ولأداة ككل

الرقم	المحور	معامل ثبات كرونباخ ألفا *
1	مشكلات تتعلق بالطلبة	0.61
2	مشكلات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس	0.76
3	مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	0.74
4	مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	0.68
5	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	0.80
6	مشكلات تتعلق بالمقررات	0.60
7	مشكلات تتعلق بالاختبارات	0.74
8	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	0.78
9	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	0.83
10	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	0.82
	الإجمالي	0.94

* دال عند مستوى الدلالة (0.05) فأقل

ألفا) لحساب الثبات لكل محور من المحاور ولأداة ككل للتحقق من درجة الاتساق الداخلي للمحاور وفقراتها، واستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والرتبة للإجابة عن السؤال الأول والثاني. كما تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية للإجابة عن السؤال الثالث.

النتائج ومناقشتها:

نتائج السؤال الأول: "ما طبيعة المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم حسب محاور المشكلات الأكاديمية؟" تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمحاور كل على انفراد لمعرفة الدرجة الكلية لتوفر المشكلات الأكاديمية حسب كل محور، كما يظهر في الجدول (5):

وبيين الجدول رقم (4) أن معدلات الثبات لمحاور الدراسة تتمتع بمعاملات ثبات عالية نسبيا، حيث بلغ الثبات الكلي للأداة (0.94) واعتبرت مقبولة لإجراءات الدراسة.

متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة وهي: الجنس وله فئتان (ذكر وأنثى)، والمستوى الدراسي وله مستويان (الأول والثاني). والمتغير التابع وهو: استجابات أفراد العينة على فقرات الأداة التي تمثل المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة السنة التحضيرية من وجهة نظرهم.

المعالجة الإحصائية:

تم إدخال البيانات باستخدام (SPSS) واستخدمت المعالجات الإحصائية الآتية: معامل ثبات (كرونباخ

جدول 5. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والدرجة والرتبة
لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محاور الدراسة

الرتبة	الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرار	المحاور
1	مرتفعة	0.94	3.66	267	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية
2	مرتفعة	0.86	3.57	267	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية
3	مرتفعة	0.69	3.56	267	مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي
4	مرتفعة	0.92	3.51	267	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي
5	مرتفعة	0.79	3.49	267	مشكلات تتعلق بالاختبارات
6	مرتفعة	0.69	3.47	267	مشكلات تتعلق بالمقررات
7	مرتفعة	0.82	3.44	267	مشكلات تتعلق بأساليب التدريس
8	مرتفعة	0.82	3.41	267	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية
9	متوسطة	0.72	3.21	267	مشكلات تتعلق بالطلبة
10	متوسطة	0.85	2.99	267	مشكلات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس
-	مرتفعة	0.52	3.43	267	الكلية

الإرشاد الأكاديمي، وعدم تفعيل المجالس الاستشارية الطلابية بهذا الخصوص. أما المشكلات التي تخص الطلبة فصلت ومحور أعضاء هيئة التدريس على أدنى متوسط حسابي وبدرجة متوسطة. حيث بلغ المتوسط الحسابي لمحور المشكلات التي تتعلق بالطلبة (3.12) والانحراف المعياري (0.72). وبلغ المتوسط الحسابي لمحور المشكلات التي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس (2.99) والانحراف المعياري (0.85). ويمكن تفسير ذلك لوجود أعضاء هيئة تدريسية ذوي كفاية ويتمتعون بدرجة عالية من الخبرة والالتزام، وعلى درجة من الوعي والمعرفة بمهارات التواصل مع الطلبة. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالطلبة كما يظهر في الجدول (6):

يتضح من الجدول رقم (5) أن درجة توفر المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم مرتفعة حيث بلغ المتوسط الحسابي الكلي للمحاور (3.34) والانحراف المعياري (0.52). وتراوحت المتوسطات الحسابية للمحاور ما بين (3.66) كحد أعلى و(2.99) كحد أدنى). وقد شكلت المشكلات التي تخص الإدارة الجامعية أعلى متوسط حسابي، وبالمرتبة الأولى وبدرجة مرتفعة، وبلغ المتوسط الحسابي (3.66) والانحراف المعياري (0.94). ويمكن تفسير حصول محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالإدارة الجامعية على المرتبة الأولى بسبب عدم توفر بيئة تنظيمية إدارية واضحة تسهل عملية الاتصال ما بين الإدارة الجامعية والطلبة، بالإضافة إلى غياب أثر

جدول 6. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالطلبة

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
3	شعور الطالب بالملل في أثناء المذاكرة	3.64	1.23	مرتفعة	1
1	عدم معرفة الطالب بطرائق المذاكرة	3.50	1.28	مرتفعة	2
2	عدم قدرة الطالب على حفظ واسترجاع المادة	3.26	1.22	متوسطة	3
4	وجود مشاكل عائلية عند الطالب تعيق المذاكرة	3.12	1.36	متوسطة	4
7	عدم قيام الطالب بالتكاليفات	3.02	1.32	متوسطة	5
6	تغيب الطالب المتكرر عن المحاضرات	3.00	1.40	متوسطة	6
5	عدم التزام الطالب بمواعيد المحاضرات	2.99	1.37	متوسطة	7
-	الدرجة الكلية للمحور	3.21	0.72	متوسطة	-

بدون فهم وفقدان الثقة بالنفس ومن ثم يشكل الملل في أثناء المذاكرة وعدم معرفة الطالب بطرائق المذاكرة مشكلة أكاديمية يواجهها الطلبة. كما يمكن تفسير نتيجة تغيب الطلبة المتكرر عن المحاضرات وعدم التزامهم بمواعيدها لأسباب تتعلق بالطالب نفسه (نفسية، واجتماعية) بالإضافة إلى بعد موقع الجامعة عن مركز المدينة. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بمحور أعضاء هيئة التدريس، كما يظهر في الجدول (7):

جدول 7. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
12	عدم فهم الطالب للغة (لهجة) بعض أعضاء هيئة التدريس	4.07	1.19	مرتفعة جدا	1
9	عدم تقيد بعض أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية	2.96	1.34	متوسطة	2
11	تمييز بعض أعضاء هيئة التدريس بين الطلبة في التعامل	2.89	1.42	متوسطة	3

يتضح من الجدول (6) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالطلبة (متوسطة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (3.21) والانحراف المعياري (0.72). وكانت الفقرة (3، 1) بدرجة مرتفعة، بينما للفقرات (2، 4، 7، 6، 5) بالترتيب بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير نتيجة ارتفاع درجة شعور الطالب بالملل في أثناء المذاكرة وعدم معرفته بطرائق المذاكرة إلى ضعف الدافعية للمذاكرة بحكم اعتمادهم أساليب المذاكرة الخاطئة كالقراءة

14	عدم استعداد بعض أعضاء هيئة التدريس للمحاضرة	2.83	1.31	متوسطة	4
8	عدم تقيد بعض أعضاء هيئة التدريس بالخطة الدراسية	2.80	1.31	متوسطة	5
13	غياب القدوة الحسنة عند بعض أعضاء هيئة التدريس	2.78	1.34	متوسطة	6
10	عدم تقيد بعض أعضاء هيئة التدريس بوقت المحاضرة	2.62	1.43	متوسطة	7
الدرجة الكلية للمحور		2.99	0.85	متوسطة	-

مما يشكل عائقاً أمام الطالب للتواصل معهم حيث لا تدرس المواد الدراسية باللغة العربية بل باللهجة العامية، وهذا يشكل عائقاً للفهم. كما تدرس المواد الدراسية الإنجليزية باللغة الإنجليزية حسب لهجة المدرس التي اعتاد عليها. كما تفسر هذه النتيجة بانها أسقاط نفسي من الطلبة لاختلافهم في بذل مزيد من الجهد. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بأساليب التدريس، كما يظهر في الجدول (8):

يتضح من الجدول (7) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس (متوسطة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (2.99) والانحراف المعياري (0.85). وكانت الفقرة (12) بدرجة مرتفعة جداً، أما الفقرات (9)، (11)، (14)، (8)، (13)، (10) بالترتيب بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير نتيجة ارتفاع درجة فقرة عدم فهم الطالب للغة أو لهجة بعض أعضاء هيئة التدريس لتعدد جنسياتهم،

جدول (8). المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة

لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بأساليب التدريس

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
21	عدم قدرة بعض أعضاء هيئة التدريس على توصيل المعلومة	3.94	1.14	مرتفعة	1
18	أساليب التدريس المستخدمة من بعض أعضاء هيئة التدريس	3.79	1.28	مرتفعة	2
20	عدم تعزيز بعض أعضاء هيئة التدريس للطلبة	3.51	1.26	مرتفعة	3
19	عدم مراعاة بعض أعضاء هيئة التدريس للفروق الفردية بين	3.38	1.33	متوسطة	4
16	عدم استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس للوسائل التعليمية	3.22	1.38	متوسطة	5
15	عدم استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس لأساليب التدريس الحديثة (كالمجموعات، المناقشة، الحوار، العصف الذهني)	3.17	1.46	متوسطة	6
17	استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس لأسلوب التلقين	3.12	1.22	متوسطة	7
الدرجة الكلية للمحور		3.44	0.82	مرتفعة	-

والانحراف المعياري (0.82). وكانت بدرجة مرتفعة للفقرات (21، 18، 20) بالترتيب، في حين كانت للفقرات (19، 16، 15، 17) بالترتيب بدرجة

يتضح من الجدول (8) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بأساليب التدريس (مرتفعة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (3.44)

متوسطة. ويمكن تفسير نتيجة ارتفاع درجة فقرة عدم قدرة بعض أعضاء هيئة التدريس على توصيل المعلومة، واستخدامهم لأساليب تدريس مملّة، لأسباب تعود لعضو هيئة التدريس نفسه من حيث عدم قناعاته بالمحتوى الذي يقوم بتدريسه، ولأسباب تعود للطلاب من حيث عدم تقبله للمادة وعدم تفاعله مع عضو هيئة التدريس. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالنظام الجامعي، كما يظهر في الجدول (9):

جدول 9. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة

لقرارات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالنظام الجامعي

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
28	كثرة عدد الساعات التي يدرسها الطالب في الفصل الواحد	3.81	1.31	مرتفعة	1
26	أوقات المحاضرات متتالية ولا تسمح بالاستراحة بينها	3.80	1.33	مرتفعة	2
24	نظام الدراسة لا يخصص درجات على الواجبات والتكليفات	3.73	1.27	مرتفعة	3
30	عدم تفعيل نظام التعلم الإلكتروني في شعب كل المقررات	3.73	1.26	مرتفعة	3
25	نظام الدراسة لا يتيح للطلاب اختيار بعض المواد الدراسية	3.71	1.29	مرتفعة	4
29	تدريس بعض المقررات باللغة الإنجليزية	3.63	1.36	مرتفعة	5
27	تغيير اسم عضو هيئة التدريس المقرر بعد تسجيل الطالب للمقرر	3.62	1.33	مرتفعة	6
22	إجراءات تسجيل المقررات صعبة	3.08	1.37	متوسطة	7
23	عدد الطلبة في الشعبة كبير	2.97	1.35	متوسطة	8
-	الدرجة الكلية للمحور	3.56	0.69	مرتفعة	-

حيث يدرس الطالب في المستوى الأول (27) ساعة فعلية، وفي المستوى الثاني (24) ساعة فعلية، وهذا بتأثيره يشكل مشكلة أكاديمية بالنسبة للطلبة، مما يتطلب مراجعة للخطة الدراسية المعتمدة. كما يمكن تفسير نتيجة صعوبة إجراءات تسجيل المقررات كونها تتم بشكل إلكتروني عن طريق موقع الجامعة والطلبة غير معتادين عليه، أما عدد الطلبة الكبير في الشعب فيفسر بارتفاع أعداد الطلبة الملتحقين في السنة التحضيرية مقارنة بأعداد أعضاء هيئة التدريس. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالإدارة الجامعية، كما يظهر في الجدول (10):

يتضح من الجدول (9) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالنظام الجامعي (مرتفعة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (3.56) والانحراف المعياري (0.69). وكانت بدرجة مرتفعة للقرارات (28، 26، 24، 30، 25، 29، 27) بالترتيب، في حين كانت للقرارات (22، 23) بالترتيب بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير نتيجة ارتفاع درجة فقرة كثرة عدد الساعات التي يدرسها الطالب في الفصل الواحد، وأوقات المحاضرات المتتالية بدون استراحة بينها، بسبب ارتفاع عدد ساعات الدراسة الفعلية في الخطة الدراسية لبرنامج السنة التحضيرية

جدول 10. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة
لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالإدارة الجامعية

رقم الفقرة	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
35	عدم معرفة الطلبة بالتدرج الوظيفي في تعاملهم مع الإدارة الجامعية	3.75	1.22	مرتفعة	1
34	عدم توفر صندوق للشكاوى	3.71	1.39	مرتفعة	2
31	عدم اهتمام الإدارة باقتراحات الطلبة الخاصة بتحسين البيئة الجامعية	3.70	1.38	مرتفعة	3
32	عدم وجود ضوابط معلنة من الإدارة للتعامل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس	3.67	1.28	مرتفعة	4
33	عدم وجود لقاءات دورية بين الإدارة والطلبة لمناقشة مشكلاتهم وقضاياهم	3.64	1.35	مرتفعة	5
36	صعوبة التواصل بين الإدارة الجامعية والطلبة	3.50	1.42	مرتفعة	6
	الدرجة الكلية للمحور	3.66	0.94	مرتفعة	-

بعض الطلبة بإمكانية تلبية حاجاتهم والإجابة عن تساؤلاتهم إلا من خلال الإدارة الجامعية العليا. ويسهم في ظهور هذه المشكلة الأكاديمية عدم توفر صندوق للشكاوى. أما الفقرة (33 و 36) فحصلتا على الرتبة الخامسة والسادسة على التوالي. ويمكن الربط بين عدم وجود لقاءات دورية بين الإدارة والطلبة لمناقشة مشكلاتهم وقضاياهم إلا في بعض الحالات المحدودة، وصعوبة التواصل بين الإدارة الجامعية والطلبة لكثرة المهام الإدارية التي تقف عائقاً أمام هذا التواصل. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالمقررات، كما يظهر في الجدول (11):

يتضح من الجدول (10) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالإدارة الجامعية (مرتفعة)، وفي جميع فقرات المحور مرتفعة أيضاً حيث تراوحت متوسطاتها ما بين (3.50 - 3.75)، والمتوسط الحسابي الكلي للمحور (3.66). وكانت الفقرة (35) قد حصلت على الرتبة الأولى في المحور بمتوسط حسابي (3.75) وانحراف معياري (1.22)، ويمكن تفسير عدم معرفة الطلبة بالتدرج الوظيفي في تعاملهم مع الإدارة الجامعية، لعدم دراية الطلبة بأهمية التعامل مع الشخص المعني في الإدارة الجامعية توفيراً لوقت الطالب وجهده، بالإضافة إلى عدم قناعة

جدول 11. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالمقررات

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
40	ضعف علاقة المقررات بالتخصصات المرغوبة	3.95	1.09	مرتفعة	1
41	عدم مواكبة المحتوى العلمي في بعض المقررات للتطورات	3.55	1.13	مرتفعة	2
39	المقررات صعبة	3.47	1.28	مرتفعة	3
38	هناك أخطاء طباعية في المقررات	3.31	1.28	متوسطة	4
37	المقررات غير مترابطة بمواضيعها	3.30	1.29	متوسطة	5
42	المادة العلمية في بعض المقررات غير موثقة علميا	3.29	1.22	متوسطة	6
	الدرجة الكلية للمحور	3.47	0.69	مرتفعة	-

للدراسة التخصصية الجامعية في ضوء عدم وجود نظام المسارات الدراسية. كما ويمكن تفسير نتيجة عدم مواكبة المحتوى العلمي في بعض المقررات للتطورات، لعدم تحديث المقررات ومحتوياتها وبقائها كما هي لعدة سنوات، بالإضافة إلى أن الطلبة يلاحظون صعوبة المقررات في بداية التحاقهم بالسنة التحضيرية، لاختلاف مستوى المقررات عما كانت عليه في المدرسة. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالاختبارات، كما يظهر في الجدول (12):

يتضح من الجدول (11) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالمقررات كانت (مرتفعة)، وكانت بدرجة مرتفعة للفقرات (40، 41، 39) بالترتيب، في حين كانت للفقرات (38، 37، 42) بالترتيب بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير نتيجة ارتفاع درجة الفقرات (40، 41، 39) عدم معرفة الطلبة بأهداف السنة التحضيرية وظنهم بأنها توجههم أو تساعدهم في اختيار التخصص. فالهدف من هذه المقررات هو تهيئة الطالب وتزويده بمهارات التعامل الأساسية مع البيئة المعرفية والتقنيات، ولا تعده فعليا

الجدول 12. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالاختبارات

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
48	عدم مشاركة الطلبة في إعداد جدول الاختبارات	3.98	1.21	مرتفعة	1
50	عدم تناسب أسئلة الاختبار مع زمن الاختبار	3.83	1.31	مرتفعة	2
45	عدم شمولية أسئلة الاختبارات	3.63	1.21	مرتفعة	3
49	عدم مراعاة ترتيب جدول الاختبارات حسب صعوبة المقررات	3.57	1.46	مرتفعة	4
44	مواعيد جدول الاختبارات غير مناسب	3.44	1.31	مرتفعة	5

43	صعوبة أسئلة بعض الاختبارات	3.42	1.42	مرتفعة	6
46	الاعتماد على الاختبار الكتابي كأسلوب وحيد لتقويم الطلاب	3.37	1.42	مرتفعة	7
51	عدم وضع أسئلة الاختبارات من قبل مدرّس المقرر	3.35	1.60	مرتفعة	8
47	عدم وضوح أنظمة ولوائح الاختبارات	3.16	1.34	متوسطة	9
الدرجة الكلية للمحور		3.49	0.79	مرتفعة	

الأقسام في قسم البنين دون إعطاء الفرصة لكل عضو هيئة تدريس سواء في قسم البنين أو البنات لإعداد الاختبارات. كما يمكن تفسير هذه النتيجة بضعف الخبرة في إعداد الاختبارات، والضغط النفسي الذي تشكله هذه السنة على الطالب من حيث المعدل المطلوب للتخصص في ظل الأعداد الكبيرة التي تفوق طاقة الأقسام، ومن هنا يأتي شعور الطالب بالخوف من هذه الاختبارات. أما فقرة عدم وضوح أنظمة ولوائح الاختبارات فكانت بدرجة متوسطة لاستحواذ تركيز الطلبة على أداء الاختبارات. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية، كما يظهر في الجدول (13):

يتضح من الجدول (12) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالاختبارات (مرتفعة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (3.49) والانحراف المعياري (0.79). وكانت بدرجة مرتفعة لل فقرات (48، 50، 45، 49، 44، 43، 46، 51) بالترتيب، في حين كانت للفقرة (47) بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير نتيجة ارتفاع درجة الفقرات (48، 50، 45، 49، 44، 43، 46، 51) بالترتيب بسبب عدم تفعيل وظيفة المجلس الاستشاري الطلابي في مناقشة المشكلات الأكاديمية الخاصة بالاختبارات مع الإدارة الجامعية، وبسبب قضية المركزية في وضع أسئلة الاختبار من قبل منسقي

الجدول 13. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
56	افتقار المقصف إلى أماكن للجلوس	4.03	1.24	مرتفعة	1
57	افتقار المقصف إلى مأكولات جيدة	4.03	1.28	مرتفعة	1
54	افتقار القاعات التدريسية لأجهزة مساعدة على التدريس	3.64	1.32	مرتفعة	2
58	عدم توفر خدمة التصوير الجيد	3.52	1.32	مرتفعة	3
53	عدم توفر مكتبة	3.42	1.71	مرتفعة	4
59	قلة القاعات التدريسية ذات التهوية والإضاءة الجيدة	3.11	1.38	متوسطة	5
52	عدم كفاية القاعات التدريسية	2.85	1.33	متوسطة	6
55	تدني مستوى النظافة في المرافق الصحية	2.76	1.40	متوسطة	7
الدرجة الكلية للمحور		3.41	0.82	مرتفعة	-

المقصف إلى المأكولات الجيدة لتعاقد السنة التحضيرية مع شركة تورد لها مأكولات محددة لا تتناسب مع أذواق الطلبة. أما فقرة عدم كفاية القاعات التدريسية وتدني مستوى النظافة في المرافق الصحية فنفسر بأن مبنى قسم البنات مستأجر وسعته محدودة لا تتناسب مع التوسع في أعداد الطالبات، بالإضافة إلى تدني مستوى النظافة في المرافق الصحية لوجود مشاكل إدارية مع الشركة المسؤولة عن النظافة. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالإرشاد الأكاديمي، كما يظهر في الجدول (14):

جدول 14. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة

لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالإرشاد الأكاديمي

رقم الفقرة	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
64	عدم توفر إرشاد نحو التخصصات اللاحقة في الجامعة	3.85	1.27	مرتفعة	1
66	عدم معرفة الطلبة بإجراءات لجنة التأديب	3.74	1.27	مرتفعة	2
65	عدم نشر نشرات إرشادية عن أهمية الإرشاد الأكاديمي للطلبة	3.57	1.32	مرتفعة	3
61	عدم فعالية إجراءات الإرشاد الأكاديمي	3.53	1.32	مرتفعة	4
62	عدم وجود إجراءات لتحفيز الطلبة المتفوقين	3.49	1.42	مرتفعة	5
67	عدم إرشاد الطلبة حول نظام الدراسة	3.42	1.39	مرتفعة	6
60	عدم وجود مرشدين أكاديميين متخصصين لإرشاد الطلبة	3.33	1.41	متوسطة	7
63	عدم وجود فصول تقوية للطلبة متدنيي التحصيل	3.19	1.50	متوسطة	8
-	الدرجة الكلية للمحور	3.51	0.92	مرتفعة	-

عدم توفر إرشاد نحو التخصصات اللاحقة في الجامعة، وعدم معرفة الطلبة بإجراءات لجنة التأديب، وعدم إرشادهم حول نظام الدراسة بسبب عدم تفعيل وظيفة الإرشاد الأكاديمي في السنة التحضيرية بهذا الخصوص بالشكل المطلوب. ويمكن تفسير عدم وجود مرشدين أكاديميين متخصصين لإرشاد الطلبة لاعتماد عملية الإرشاد الأكاديمي على عضو هيئة التدريس

يتضح من الجدول (13) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية (مرتفعة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (3.41) والانحراف المعياري (0.82). وكانت بدرجة مرتفعة للفقرات (56، 57، 54، 58، 53) بالترتيب، في حين كانت للفقرات (59، 52، 55) بالترتيب بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير نتيجة افتقار المقصف إلى أماكن للجلوس بسبب المبنى المستأجر الذي يعد صغيراً نسبياً في قسم البنات من حيث طاقته الاستيعابية لأعداد الطالبات، وافتقار

يتضح من الجدول (14) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالإرشاد الأكاديمي (مرتفعة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (3.51) والانحراف المعياري (0.92). وكانت بدرجة مرتفعة للفقرات (64، 66، 65، 61، 62، 67) بالترتيب، في حين كانت للفقرات (60، 63) بالترتيب بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير ارتفاع درجة نتيجة فقرة

بغض النظر عن تخصصه وخبرته في الإرشاد، كما تشكل مشكلة عدم وجود فصول تقوية للطلبة متدنيي التحصيل عقبه أمام الطلبة في ظل ارتفاع عدد ساعات الدراسة الفعلية ولاكتظاظ اليوم الدراسي. وكانت نتائج محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية، كما يظهر في الجدول (15):

جدول 15. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد العينة لفقرات محور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية

رقم الفقرة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الرتبة
74	عدم كفاية الموارد المالية المخصصة للأنشطة الطلابية اللاصفية	3.76	1.19	مرتفعة	1
73	قلة الوقت المخصص للأنشطة اللاصفية	3.72	1.21	مرتفعة	2
68	عدم وضوح أهداف الأنشطة الطلابية اللاصفية للطلبة	3.70	1.25	مرتفعة	3
71	عدم تشجيع الطلبة على الاشتراك في الأنشطة اللاصفية	3.59	1.22	مرتفعة	4
70	سوء تنظيم النشاطات الطلابية اللاصفية	3.52	1.22	مرتفعة	5
72	وجود عوائق تعيق الطلبة من الاشتراك بالأنشطة اللاصفية	3.41	1.27	مرتفعة	6
69	عدم توفر لجنة مسؤولة عن تنظيم الأنشطة الطلابية اللاصفية	3.31	1.26	متوسطة	7
-	الدرجة الكلية للمحور	3.57	0.86	مرتفعة	-

بالأنشطة اللاصفية بالإضافة إلى عدم توفر لجنة متخصصة تنظم شؤون الأنشطة الطلابية اللاصفية في قسم البنين. نتائج السؤال الثاني: "هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم يعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)؟" تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية والقيمة التائية لإجابات الطلبة تبعاً لمتغير الجنس، كما تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، والجدول (16) يوضح ذلك.

يتضح من الجدول رقم (15) أن الدرجة الكلية لمحور المشكلات الأكاديمية التي تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية كانت بدرجة (مرتفعة)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمحور (3.57) والانحراف المعياري (0.86). وكانت بدرجة مرتفعة للفقرات (74، 73، 68، 71، 70، 72) بالترتيب، في حين كانت في الفقرة (69) بدرجة متوسطة. ويمكن تفسير ارتفاع درجة عدم كفاية الموارد المالية المخصصة للأنشطة الطلابية اللاصفية لارتفاع تطلعات الطلبة لفعاليات أنشطة لاصفية تفوق الموارد المالية المتاحة. أما قلة الوقت المخصص للأنشطة فيعود لاكتظاظ اليوم الدراسي للطلاب والذي يقف عائقاً أمام مشاركته

جدول 16. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية واتجاه الفروق لإجابات الطلبة تبعاً لمتغير الجنس

المحور	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق*																																																																																																									
مشكلات تتعلق بالطلبة	ذكر	3.18	0.68	265	1.44	0.15	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	أنثى	3.32	0.82					مشكلات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس	ذكر	3.08	0.87	265	2.90	0.00	الذكور	أنثى	2.73	0.73	مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	ذكر	3.46	0.86	265	0.74	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.38	0.75	مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	ذكر	3.55	0.70	265	0.45	0.65	لا يوجد دلالة	أنثى	3.59	0.68	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	ذكر	3.59	0.94	265	1.86	0.63	لا يوجد دلالة	أنثى	3.84	0.95	مشكلات تتعلق بالمقررات	ذكر	3.42	0.71	265	2.16	0.03	الإناث	أنثى	3.63	0.64	مشكلات تتعلق بالاختبارات	ذكر	3.40	0.78	265	3.51	0.00	الإناث	أنثى	3.78	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.48	0.78	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30
مشكلات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس	ذكر	3.08	0.87	265	2.90	0.00	الذكور																																																																																																									
	أنثى	2.73	0.73					مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	ذكر	3.46	0.86	265	0.74	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.38	0.75	مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	ذكر	3.55	0.70	265	0.45	0.65	لا يوجد دلالة	أنثى	3.59	0.68	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	ذكر	3.59	0.94	265	1.86	0.63	لا يوجد دلالة	أنثى	3.84	0.95	مشكلات تتعلق بالمقررات	ذكر	3.42	0.71	265	2.16	0.03	الإناث	أنثى	3.63	0.64	مشكلات تتعلق بالاختبارات	ذكر	3.40	0.78	265	3.51	0.00	الإناث	أنثى	3.78	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.48	0.78	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94						
مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	ذكر	3.46	0.86	265	0.74	0.45	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	أنثى	3.38	0.75					مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	ذكر	3.55	0.70	265	0.45	0.65	لا يوجد دلالة	أنثى	3.59	0.68	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	ذكر	3.59	0.94	265	1.86	0.63	لا يوجد دلالة	أنثى	3.84	0.95	مشكلات تتعلق بالمقررات	ذكر	3.42	0.71	265	2.16	0.03	الإناث	أنثى	3.63	0.64	مشكلات تتعلق بالاختبارات	ذكر	3.40	0.78	265	3.51	0.00	الإناث	أنثى	3.78	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.48	0.78	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																	
مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	ذكر	3.55	0.70	265	0.45	0.65	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	أنثى	3.59	0.68					مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	ذكر	3.59	0.94	265	1.86	0.63	لا يوجد دلالة	أنثى	3.84	0.95	مشكلات تتعلق بالمقررات	ذكر	3.42	0.71	265	2.16	0.03	الإناث	أنثى	3.63	0.64	مشكلات تتعلق بالاختبارات	ذكر	3.40	0.78	265	3.51	0.00	الإناث	أنثى	3.78	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.48	0.78	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																												
مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	ذكر	3.59	0.94	265	1.86	0.63	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	أنثى	3.84	0.95					مشكلات تتعلق بالمقررات	ذكر	3.42	0.71	265	2.16	0.03	الإناث	أنثى	3.63	0.64	مشكلات تتعلق بالاختبارات	ذكر	3.40	0.78	265	3.51	0.00	الإناث	أنثى	3.78	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.48	0.78	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																																							
مشكلات تتعلق بالمقررات	ذكر	3.42	0.71	265	2.16	0.03	الإناث																																																																																																									
	أنثى	3.63	0.64					مشكلات تتعلق بالاختبارات	ذكر	3.40	0.78	265	3.51	0.00	الإناث	أنثى	3.78	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.48	0.78	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																																																		
مشكلات تتعلق بالاختبارات	ذكر	3.40	0.78	265	3.51	0.00	الإناث																																																																																																									
	أنثى	3.78	0.72					مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة	أنثى	3.48	0.78	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																																																													
مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	ذكر	3.39	0.84	265	0.75	0.45	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	أنثى	3.48	0.78					مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور	أنثى	3.24	0.83	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																																																																								
مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	ذكر	3.60	0.94	265	2.84	0.00	الذكور																																																																																																									
	أنثى	3.24	0.83					مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة	أنثى	3.49	0.88	الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																																																																																			
مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	ذكر	3.59	0.85	265	0.82	0.40	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	أنثى	3.49	0.88					الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-	أنثى	3.45	0.94																																																																																														
الكلية	ذكر	3.43	0.54	265	0.30	0.76	-																																																																																																									
	أنثى	3.45	0.94																																																																																																													

* دال عند مستوى الدلالة (0.05) فأقل

تشير النتائج الواردة في الجدول (16) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين المتوسطات الحسابية بين الذكور والإناث، لإجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنس، في معظم المحاور باستثناء المحاور الأربعة الآتية: (مشكلات أعضاء هيئة التدريس، مشكلات

ويمكن تفسير نتيجة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور المشكلات التي تخص المقررات حيث كانت واضحة لدى الإناث بدرجة أكبر منها لدى الذكور، لأن الإناث أكثر وعياً وإدراكاً بأهمية محتوى المقررات خاصة وإن النجاح في هذه المقررات سيؤهلهن للتخصصات الجامعية المطلوبة، والطالبات أكثر تناسلاً فيما بينهن. كما يمكن تفسير نتيجة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور المشكلات التي تخص الاختبارات حيث كانت واضحة لدى الإناث بدرجة أكبر منها لدى الذكور، إلى كون الإناث يشعرون بعدم الإنصاف والتوتر والقلق في موضوع الاختبارات بسبب إعداد الاختبارات من قبل المنسقين في قسم البنين بأشكالها المختلفة موضوعية وإنشائية. ويمكن تفسير نتيجة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور المشكلات التي تخص الإرشاد الأكاديمي حيث كانت واضحة لدى الذكور بدرجة أكبر منها لدى الإناث، إلى عدم وجود إجراءات فعالة في الإرشاد الأكاديمي عند البنين حيث يتم تقسيم الطلبة على أساس الشعب وليس كمجموعات إرشادية يسهل متابعتها من المرشدة الأكاديمية كما يتم في قسم البنات. نتائج السؤال الثالث: "هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم يعزى لمتغير المستوى الدراسي (مستوى أول، مستوى ثان)؟" تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية ومستوى الدلالة لإجابات الطلبة تبعاً لمتغير المستوى الدراسي (مستوى أول، مستوى ثان)، كما تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمقارنة المتوسطات الحسابية، والجدول (17) يوضح ذلك.

المقررات، مشكلات الاختبارات، ومشكلات الإرشاد الأكاديمي). ففي محور مشكلات أعضاء هيئة التدريس ظهرت هذه المشكلات لدى الذكور بشكل أوضح منه لدى الإناث، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدى الذكور (3.08) مقابل (2.73) لدى الإناث. كما ظهرت المشكلات لمحور المقررات لدى الإناث بشكل أوضح منه لدى الذكور، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدى الإناث (3.63) مقابل (3.42) للذكور. في حين ظهرت المشكلات لمحور الاختبارات لدى الإناث بشكل أوضح منه لدى الذكور، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدى الإناث (3.78) مقابل (3.40) للذكور. كما ظهرت المشكلات الأكاديمية لمحور الإرشاد الأكاديمي لدى الذكور بشكل أوضح منه لدى الإناث، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدى الذكور (3.60) مقابل (3.24) لدى الإناث.

ويمكن تفسير نتيجة غياب الفروق الإحصائية الدالة في أغلب المحاور تعزى لمتغير الجنس بأن هذه المشكلات الأكاديمية لا تتأثر بجنس الطالب، وبأن الطلبة يعانون من مشكلات متماثلة تقريباً. كما يمكن تفسير وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور مشكلات تخص أعضاء هيئة التدريس بدرجة أكبر لدى الذكور، لتشتت الساعات التدريسية لبعض أعضاء هيئة التدريس (في فترات متباعدة) وفي كليات مختلفة، وكثرة الشعب الدراسية المنوطة بعضو هيئة التدريس، وضعف الإعداد التربوي لبعض أعضاء هيئة التدريس. كما أن وجود عدد من المدرسين غير الناطقين باللغة العربية في قسم البنين يشكل عائقاً أمام الطلبة في التفاعل معهم. إضافةً إلى ما تتمتع به الإناث من الدقة في اتباع التعليمات والالتزام بالساعات المكتبية.

جدول 17. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية واتجاه الفروق لإجابات الطلبة تبعاً لمتغير المستوى الدراسي

المحور	المستوى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	اتجاه الفروق *																																																																																																									
مشكلات تتعلق بالطلبة	أول	3.26	0.75	265	0.73	0.46	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	3.19	0.70					مشكلات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس	أول	3.01	0.84	265	0.29	0.77	لا يوجد دلالة	ثاني	2.98	0.86	مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	أول	3.26	0.87	265	2.68	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.54	0.77	مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	أول	3.55	0.69	265	0.10	0.91	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.69	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	أول	3.66	0.90	265	0.02	0.97	لا يوجد دلالة	ثاني	3.66	0.97	مشكلات تتعلق بالمقررات	أول	3.36	0.70	265	2.04	0.04	مستوى ثاني	ثاني	3.54	0.69	مشكلات تتعلق بالاختبارات	أول	3.05	0.70	265	7.58	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.75	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة	ثاني	3.45	0.80	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53
مشكلات تتعلق بأعضاء هيئة التدريس	أول	3.01	0.84	265	0.29	0.77	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	2.98	0.86					مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	أول	3.26	0.87	265	2.68	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.54	0.77	مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	أول	3.55	0.69	265	0.10	0.91	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.69	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	أول	3.66	0.90	265	0.02	0.97	لا يوجد دلالة	ثاني	3.66	0.97	مشكلات تتعلق بالمقررات	أول	3.36	0.70	265	2.04	0.04	مستوى ثاني	ثاني	3.54	0.69	مشكلات تتعلق بالاختبارات	أول	3.05	0.70	265	7.58	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.75	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة	ثاني	3.45	0.80	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51						
مشكلات تتعلق بأساليب التدريس	أول	3.26	0.87	265	2.68	0.00	مستوى ثاني																																																																																																									
	ثاني	3.54	0.77					مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	أول	3.55	0.69	265	0.10	0.91	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.69	مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	أول	3.66	0.90	265	0.02	0.97	لا يوجد دلالة	ثاني	3.66	0.97	مشكلات تتعلق بالمقررات	أول	3.36	0.70	265	2.04	0.04	مستوى ثاني	ثاني	3.54	0.69	مشكلات تتعلق بالاختبارات	أول	3.05	0.70	265	7.58	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.75	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة	ثاني	3.45	0.80	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																	
مشكلات تتعلق بالنظام الجامعي	أول	3.55	0.69	265	0.10	0.91	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	3.56	0.69					مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	أول	3.66	0.90	265	0.02	0.97	لا يوجد دلالة	ثاني	3.66	0.97	مشكلات تتعلق بالمقررات	أول	3.36	0.70	265	2.04	0.04	مستوى ثاني	ثاني	3.54	0.69	مشكلات تتعلق بالاختبارات	أول	3.05	0.70	265	7.58	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.75	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة	ثاني	3.45	0.80	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																												
مشكلات تتعلق بالإدارة الجامعية	أول	3.66	0.90	265	0.02	0.97	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	3.66	0.97					مشكلات تتعلق بالمقررات	أول	3.36	0.70	265	2.04	0.04	مستوى ثاني	ثاني	3.54	0.69	مشكلات تتعلق بالاختبارات	أول	3.05	0.70	265	7.58	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.75	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة	ثاني	3.45	0.80	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																																							
مشكلات تتعلق بالمقررات	أول	3.36	0.70	265	2.04	0.04	مستوى ثاني																																																																																																									
	ثاني	3.54	0.69					مشكلات تتعلق بالاختبارات	أول	3.05	0.70	265	7.58	0.00	مستوى ثاني	ثاني	3.75	0.72	مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة	ثاني	3.45	0.80	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																																																		
مشكلات تتعلق بالاختبارات	أول	3.05	0.70	265	7.58	0.00	مستوى ثاني																																																																																																									
	ثاني	3.75	0.72					مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة	ثاني	3.45	0.80	مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																																																													
مشكلات تتعلق بالمرافق والخدمات الجامعية	أول	3.36	0.87	265	0.84	0.39	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	3.45	0.80					مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة	ثاني	3.44	0.92	مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																																																																								
مشكلات تتعلق بالإرشاد الأكاديمي	أول	3.64	0.91	265	1.70	0.09	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	3.44	0.92					مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة	ثاني	3.56	0.86	الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																																																																																			
مشكلات تتعلق بالأنشطة الطلابية اللاصفية	أول	3.58	0.86	265	0.18	0.85	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	3.56	0.86					الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة	ثاني	3.47	0.51																																																																																														
الكلية	أول	3.37	0.54	265	1.53	0.12	لا يوجد دلالة																																																																																																									
	ثاني	3.47	0.51																																																																																																													

* دال عند مستوى الدلالة (0.05) فأقل

تشير النتائج الواردة في الجدول (17) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) بين المتوسطين الحسابيين لطلبة المستوى الأول والثاني، لإجابات أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المستوى الدراسي، وفي معظم المحاور باستثناء المحاور الثلاثة الآتية: محور مشكلات

تشجيع الطلبة على الاشتراك وتوعيتهم بأهميتها.

3- تحويل النظام الجامعي في السنة التحضيرية إلى نظام مسارات ومراجعة الخطة الدراسية من حيث عدد الساعات الفعلية للدراسة في كل مستوى دراسي مع تفعيل نظام التعلم الإلكتروني للتخفيف من عبء كثرة عدد الساعات التي يدرسها الطالب في الفصل الواحد.

4- تحسين إجراءات العملية الإرشادية بتقديم خدمات نفسية واجتماعية للطلبة من خلال تعيين متخصصين نفسيين واجتماعيين في الكلية بالإضافة إلى توحيد أسلوب توزيع الطلبة على مجموعات إرشادية.

5- مشاركة الطلبة من خلال المجلس الاستشاري الطلابي في إعداد جدول الاختبارات ومراعاة مواعيد وترتيبه حسب صعوبة المقررات بالإضافة إلى إعداد أسئلة الاختبارات من مدرّسي المقررات في قسيمي البنين والبنات على حد سواء.

6- إجراء مراجعة شاملة لتقويم مقررات السنة التحضيرية من حيث ترابط مواضيعها ومحتواها العلمي ودرجة صعوبتها ومواكبتها للتطورات الحديثة مع تغيير المقررات التي بحاجة إلى تغيير.

7- الاستمرار بعقد دورات تدريبية وورش عمل لأعضاء هيئة التدريس بمجال طرق التدريس واستراتيجياته الحديثة والاستفادة من الخبراء في هذا المجال.

8- تجهيز وتطوير البيئة الجامعية ومرافقها من حيث كفايتها ومناسبتها مع الاهتمام بمقصف السنة التحضيرية بنين وبنات من خلال تقديم الخدمات الغذائية الصحية المتنوعة بإشراف متخصصين.

المقترحات:

إجراء دراسة لبحث أثر المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة السنة التحضيرية في ضوء متغيرات أخرى كالتحصيل الأكاديمي وشخصية الطالب ومشكلة التسرب.

أساليب التدريس، ومحور المقررات، ومحور الاختبارات والتي كانت الفروق فيها لصالح طلبة المستوى الثاني. وبلغ المتوسط الحسابي لمحور مشكلات أساليب التدريس للمستوى الثاني (3.54) بينما للمستوى الأول (3.26). وبلغ المتوسط الحسابي لمحور مشكلات المقررات للمستوى الثاني (3.54) بينما للمستوى الأول (3.36). كما بلغ المتوسط الحسابي لمحور مشكلات الاختبارات للمستوى الثاني (3.75) بينما للمستوى الأول (3.05). وتتفق هذه النتائج مع دراسة الناجم (2002) التي وجدت فروقا ذات دلالة إحصائية لصالح المستوى الثاني. ويمكن تفسير نتيجة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في هذه المحاور لصالح طلبة المستوى الثاني، بأنهم أكثر معرفة ودراية من طلبة المستوى الأول في تقويم أساليب التدريس، والحكم على محتوى المقررات، وتقويم الاختبارات لاكتسابهم الخبرة الأكاديمية بعد إنهائهم للمستوى الدراسي الأول ومعايشتهم كافة الظروف. وغالبا ما يكونون أحرص على التحصيل الأكاديمي ومراعاة معدلاتهم التراكمية لاقترب تخرجهم والتحاقهم بتخصصات يرغبونها، مما يجعلهم أكثر وعيا بالمشكلات الأكاديمية التي تخصهم وتقف عائقاً أمام تحصيلهم.

التوصيات:

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يمكن تقديم بعض المقترحات لمواجهة هذه المشكلات الأكاديمية ومعالجتها ما أمكن من حيث:

1- الاهتمام بتوعية الطلبة بأصول الاتصال مع الإدارة الجامعية وتفعيل وظيفة المجلس الطلابي الاستشاري لمناقشة الأمور الدراسية والمشكلات الأكاديمية مع الإدارة الجامعية.

2- زيادة الموارد المادية المخصصة للأنشطة الطلابية اللاصفية وتفعيل تأثير مشرف الأنشطة الطلابية في

في ضوء بعض المتغيرات، جامعة الملك سعود، النشر العلمي والمطابع، الرياض، المملكة العربية السعودية.

- القطب، سمير، ومعوذ، صلاح الدين. (2007)، "مشكلات طلاب وطالبات جامعة طيبة وأثرها في تحصيلهم العلمي وعلاقتها ببعض المتغيرات في ضوء معطيات القرن الحادي والعشرين - دراسة ميدانية"، بحث مقدم في ندوة التحصيل العلمي للطلاب الجامعيين الواقع والطموح، جامعة طيبة، المدينة المنورة.

- آل مرعي، محمد بن عبد الله. (2012)، "التسرب في السنة التحضيرية بجامعة نجران"، رسالة التريية وعلم النفس، الرياض، العدد (38)، 1-290.

- المشرف، فريدة. (2000)، "مشكلات طلبة جامعة صنعاء وحاجاتهم الإرشادية، دراسة استطلاعية"، المجلة التربوية، جامعة الكويت، 14(4)، 17-20.

- المطلقة، فيصل إبراهيم. (2010)، "المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العقبة الجامعية من وجهة نظرهم، مؤنة للبحوث والدراسات"، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 25 (4).

- جامعة نجران "عمادة السنة التحضيرية"، www.nu.edu.sa

- الناجم، سعد عبد الرحمن. (2002)، "المشكلات التي تواجه طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك فيصل"، الكلية العلمية لجامعة الملك فيصل، 3 (1)، 137-176.

- DiGresia, L. Porto & Ripani, L. (2002). Student Performance at Public Universities in Argentina. Center for Latin American Economics Research.

- Goldberg, H. (1997). Some Facts Psychologists know About Academic Problems. Psychological Service Center, University of Cincinnati, USA.

- Isaak, Mathew I. and others. (2007). Academic, Motivational, and Emotional Problems Identified by college Students in Academic Jeopardy. J. College Student Retention, Vol. 8 (2), 171-183.

- Osborne, Jason W. (1997). Identification with Academics Success among Community College Students. Community College Students. Community College Review. Spring, 25(1), 59-67.

- Randall, M., Nakak, Nakamoto, H. and Arakaki, H. (1998). Assessment of Psychosocial Stressors and Maladjustment among Foreign Student of the University of the Ryukyus, Psychiatry Clinic Neurosei, 52, (3), 289 - 298.

المراجع:

- باققيه، شفاء واتفاق محمود السقاف. (2011)، "العوامل الذاتية والمؤسسية المؤدية إلى المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلاب كليات التربية جامعة عدن"، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (35)، الجزء الأول.

- بطاح، أحمد. (1999)، "المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة معلم الصف" و "معلم المجال" في كلية العلوم التربوية بجامعة مؤتة بالمملكة الأردنية الهاشمية"، مجلة العلوم التربوية، العدد (15)، يوليو، 19 - 41.

- بوشيت، الجوهرة بنت إبراهيم. (1428هـ)، "المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات كلية الدراسات التطبيقية وخدمة المجتمع بجامعة الملك فيصل من وجهة نظرهن"، مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية، 20 (1).

- جودة، يسرى وأحمد أحمد زايد. (2012)، "المشكلات الأكاديمية ونوعيتها من وجهة نظر طلاب كلية التربية بجامعة حائل، العلوم التربوية، العدد الأول، 132 - 173.

- الخريشا، ملوح باحي. (2009)، "المشكلات الأكاديمية والاجتماعية والنفسية التي تواجه طلبة كلية العلوم التربوية بجامعة مؤتة في الأردن وعلاقتها ببعض المتغيرات"، مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (33)، الجزء الرابع، 47-527.

- الربيعي، سعيد بن حمد. (2007)، التعليم العالي في عصر المعرفة، التغيرات والتحديات وأفاق المستقبل، دار الشروق للنشر والتوزيع عمان، الأردن.

- سعادة، جودت وآخرون. (2002)، "المشكلات التي يعاني منها الطلبة المغتربون في جامعة النجاح الوطنية خلال انتفاضة الأقصى"، مجلة اتحاد الجامعات العربية، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، العدد (40)، ص 257.

- سليمان، شاهر خالد، والصمادي، محمد عبد الله. (2008)، "المشكلات الأكاديمية لدى طلاب كليات المعلمين في المملكة العربية السعودية في ضوء متغيري التخصص والمستوى الدراسي"، مجلة رسالة الخليج، (109)، 103-149.

- العقبلي، عبد المحسن وأبو هاشم، السيد محمد. (2009)، "المشكلات الأكاديمية لدى طلاب الكليات الإنسانية بجامعة الملك سعود

الملحق (1)**قائمة بأسماء المحكمين:**

- 1- مروان الصمادي / جامعة نجران
- 2- سلامه النوافعة / جامعة البلقاء التطبيقية
- 3- نوقان المساعدة / جامعة نجران
- 4- حسين علي هجرس / جامعة كفر الشيخ
- 5- ناهد مصطفى محمد / جامعة كفر الشيخ
- 6- ابتسام العجمي / جامعة نجران
- 7- نجوى مصطفى محمد / جامعة نجران
- 8- غادة أحمد / جامعة نجران
- 9- سليمى محمد / جامعة نجران
- 10- عبير الخوالدة / جامعة نجران

الملحق (2)

أخي الطالب، أختي الطالبة،

تحية وبعد

تستهدف هذه الاستبانة معرفة المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة السنة التحضيرية في جامعة نجران من وجهة نظرهم، ولقد تم اختيارك عشوائيا لتكون من عينة البحث ، علما بأن المعلومات التي سيتم جمعها لن تستخدم سوى لأغراض البحث العلمي، شاكرين لك حسن تعاونك.

القسم الأول: نرجو تعبئة البيانات الشخصية الآتية بوضع إشارة (✓) في المربع المناسب:

الجنس: ذكر أنثى

المستوى: أول ثاني

القسم الثاني: نرجو قراءة فقرات الاستبانة الآتية بعناية ووضع إشارة (✓) تحت الإجابة التي تعبر عن رأيك.

الباحثة

م	المشكلة الأكاديمية	بشدة	وائق	وافق	محايد	مماقة	غير	موافق
(1) محور مشكلات تخص الطلبة أنفسهم								
1	عدم معرفة الطالب بطرائق المذاكرة							
2	عدم قدرة الطالب على حفظ واسترجاع المادة							
3	شعور الطالب بالملل في أثناء المذاكرة							
4	وجود مشاكل عائلية عند الطالب تعيق المذاكرة							
5	عدم التزام الطالب بمواعيد المحاضرات							
6	تغيب الطالب المنكر عن المحاضرات							
7	عدم قيام الطالب بالتكليفات							
(2) محور مشكلات تخص أعضاء هيئة التدريس								
8	عدم تقيد بعض أعضاء هيئة التدريس بالخطة الدراسية							
9	عدم تقيد بعض أعضاء هيئة التدريس بالساعات المكتبية							
10	عدم تقيد بعض أعضاء هيئة التدريس بوقت المحاضرة							
11	تمييز بعض أعضاء هيئة التدريس بين الطلبة في التعامل							
12	عدم فهم الطالب للغة (لهجة) بعض أعضاء هيئة التدريس							
13	غياب القدوة الحسنة عند بعض أعضاء هيئة التدريس							
14	عدم استعداد بعض أعضاء هيئة التدريس للمحاضرة							
(3) محور مشكلات تخص أساليب التدريس								
15	عدم استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس لأساليب التدريس الحديثة (كالمجموعات، المناقشة، الحوار، العصف الذهني)							
16	عدم استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس للوسائل التعليمية الحديثة							
17	استخدام بعض أعضاء هيئة التدريس لأسلوب التلقين							
18	أساليب التدريس المستخدمة من بعض أعضاء هيئة التدريس مملة							
19	عدم مراعاة بعض عضو هيئة التدريس للفروق الفردية بين الطلبة							
20	عدم تعزيز بعض أعضاء هيئة التدريس للطلبة							
21	عدم قدرة بعض أعضاء هيئة التدريس على توصيل المعلومة للطالب							
(4) محور مشكلات تخص النظام الجامعي								
22	إجراءات تسجيل المقررات صعبة							

23	عدد الطلبة في الشعبة كبير					
24	نظام الدراسة لا يخصص درجات على الواجبات والتكليفات					
25	نظام الدراسة لا يتيح للطلاب اختيار بعض المواد الدراسية					
26	أوقات المحاضرات متتالية ولا تسمح بالاستراحة بينها					
27	تغيير اسم عضو هيئة التدريس المقرر بعد تسجيل الطالب للمقرر					
28	كثرة عدد الساعات التي يدرسها الطالب في الفصل الواحد					
29	تدريس بعض المقررات باللغة الإنجليزية					
30	عدم تفعيل نظام التعلم الإلكتروني في شعب كل المقررات على الموقع الإلكتروني					

م	المشكلة الأكاديمية	شدة	واقف	واقف	واقف	واقف	واقف
5) محور مشكلات تخص الإدارة							
31	عدم اهتمام الإدارة باقتراحات الطلبة الخاصة بتحسين البيئة الجامعية						
32	عدم وجود ضوابط معلنة من الإدارة للتعامل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس						
33	عدم وجود لقاءات دورية بين الإدارة والطلبة لمناقشة مشكلاتهم وقضاياهم						
34	عدم توفر صندوق للشكاوى						
35	عدم معرفة الطلبة بالتدرج الوظيفي في تعاملهم مع الإدارة						
36	صعوبة التواصل بين الإدارة الجامعية والطلبة						
6) محور مشكلات تخص المقررات							
37	المقررات غير مترابطة بمواضيعها						
38	هناك أخطاء طباعية في المقررات						
39	المقررات صعبة						
40	ضعف علاقة المقررات بالتخصصات المرغوبة						
41	عدم مواكبة المحتوى العلمي في بعض المقررات للتطورات الحديثة في المجال						
42	المادة العلمية في بعض المقررات غير موثقة علمياً						
7) محور مشكلات تخص الاختبارات							
43	صعوبة أسئلة بعض الاختبارات						
44	مواعيد جدول الاختبارات غير مناسب						
45	عدم شمولية أسئلة الاختبارات						

					46	الاعتماد على الاختبار الكتابي كأسلوب وحيد لتقويم الطلاب
					47	عدم وضوح أنظمة ولوائح الاختبارات
					48	عدم مشاركة الطلبة في إعداد جدول الاختبارات
					49	عدم مراعاة ترتيب جدول الاختبارات حسب صعوبة المقررات
					50	عدم تناسب أسئلة الاختبار مع زمن الاختبار
					51	عدم وضع أسئلة الاختبارات من قبل مدرّس المقرر
(8) محور مشكلات تخص المرافق والخدمات الجامعية						
					52	عدم كفاية القاعات التدريسية
					53	عدم توفر مكتبة
					54	افتقار القاعات التدريسية لأجهزة مساعدة على التدريس
					55	تدني مستوى النظافة في المرافق الصحية
					56	افتقار المقصف إلى أماكن للجلوس
					57	افتقار المقصف إلى مأكولات جيدة
					58	عدم توفر خدمة التصوير الجيد
					59	قلة القاعات التدريسية ذات التهوية والإضاءة الجيدة

م	المشكلة الأكاديمية	أوافق بشدة	أوافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
(9) محور مشكلات تخص الإرشاد الأكاديمي						
60	عدم وجود مرشدين أكاديميين متخصصين لإرشاد الطلبة					
61	عدم فعالية إجراءات الإرشاد الأكاديمي					
62	عدم وجود إجراءات لتحفيز الطلبة المتفوقين					
63	عدم وجود فصول تقوية للطلبة متدنيي التحصيل					
64	عدم توفر إرشاد نحو التخصصات اللاحقة في الجامعة					
65	عدم نشر نشرات ارشادية عن أهمية الإرشاد الأكاديمي للطلبة					
66	عدم معرفة الطلبة بإجراءات لجنة التأديب					
67	عدم إرشاد الطلبة حول نظام الدراسة					
(10) محور مشكلات تخص الأنشطة الطلابية اللاصفية						
68	عدم وضوح أهداف الأنشطة الطلابية اللاصفية للطلبة					
69	عدم توفر لجنة مسؤولة عن تنظيم الأنشطة الطلابية اللاصفية					
70	سوء تنظيم النشاطات الطلابية اللاصفية					
71	عدم تشجيع الطلبة على الاشتراك في الأنشطة اللاصفية					
72	وجود عوائق تعيق الطلبة من الاشتراك بالأنشطة اللاصفية					
73	قلة الوقت المخصص للأنشطة اللاصفية					
74	عدم كفاية الموارد المالية المخصصة للأنشطة الطلابية اللاصفية					

The Academic Problems that Face Preparatory Year Students at the University of Najran from their own Perspectives

Arwa Rafieeg Arna'ut

Abstract

This study aimed at identifying the academic problems faced by the students of Preparatory Year at the University of Najran from their own perspective. A questionnaire of (74) items was conducted on a sample consisted of (198) male students and (69) female students from the first and second level. The data processed using the means, the standard deviations, T-test, and the ranking. The results showed that students are facing academic problems ranked between medium and high. A lack of statistically significant differences in academic problems faced by the students due to sex variable in most themes was found, except the theme of tests and courses for the benefit of female students, and in faculty members for the benefit of male students. In addition, a lack of statistically significant differences in studying level variable was found, in most themes except the theme of tests and courses, and in teaching methods for the benefit of the second level. The study concluded a set of proposals and recommendations.

Key words: Academic Problems, Preparatory Year, Academic Problems Items.