الصدق التنبؤي لعايير القبول في جامعة نجران بمعدل السنة التحضيرية

محمد عبدالله آل مرعي*

ملخص

سعت هذه الدراسة إلى النعرف على الصدق التنبؤي لاختبار القدرات والاختبار التحصيلي ومعدل المرحلة الثانوية على المعدل الأكاديمي للسنة الأولى الجامعية في جامعة نجران، وقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، في تحليل بيانات عينة مكونة من الأكاديمي المعابل اجتازوا السنة التحضيرية عام 1430-1429، باستخدام معامل ارتباط بيرسون للكشف عن علاقة كل من اختبار القدرات العامة والاختبار التحصيلي ومعدل الثانوية بالمعدل الأكاديمي ومعامل الانحدار المتعدد للكشف عن العلاقة والقدرة على التنبؤ بين المتغيرات المستقلة (معايير القبول) والمتغير التابع (معدل السنة التحضيرية). وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية ودالة إحصائياً بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، كما، توصلت الدراسة إلى أن معيار الاختبار التحصيلي هو الوحيد القادر على التنبؤ بمعدل السنة التحضيرية، وقد أوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بالمهارات المعرفية لدى الطالب كالقدرة على التفكير وحل المستكلات وغير ناك.

المقدمة والإطار النظرى:

لقد برزت أهمية وجود معايير انتقاء (قبول) متعددة في المرحلة الجامعية تلافياً لمشاكل عديدة لاحظها القائمون على التعليم الجامعي مثل تدني صدق وشبات نتائج اختبارات المرحلة الثانوية لأسباب مختلفة منها تباين مستويات المدارس، و وجود ممارسات خاطئة في التعليم الثانوي في أساليب التدريس والتقويم والإدارة، وتباين مستويات المعلمين ففيهم المبدع المتمكن وفيهم ذوو الإمكانات الضعيفة والمتوسطة، وكنتيجة لذلك برزت مشاكل عدة كالتسرب والرسوب والإنذارات التي يواجهها الطالب خلال دراسته الجامعية.

وبناءً على ذلك فقد تعددت معايير القبول في دول العالم، فقد ذكر علي (2005) جملة من معايير القبول الدولية فمعظم جامعات إنجانرا وبعض دول

الكومنولث وبعض دول أمريكا الجنوبية تستخدم درجة الثانوية كمعيار وحيد للقبول في الجامعة، في حين تعتمد جامعات دول مثل البيابان وكوريا والصين والفليين والبرازيل معيار اختبار القبول. أما معظم جامعات الولايات المتحدة الأمريكية ودول أمريكا الجنوبية والسويد وغيرها فتعتمد معيارين هما اختبار القبول ومعدل الثانوية كمعدل مكافئ. وقد أشار أيضاً إلى أن معظم الجامعات التي تستخدم معدل درجات الثانوية فقط كمعيار وحيد للقبول تتجه

نحو اعتماد نظام اختبار قبول خاص بها. ويعود تاريخ اختبارات القبول وفقاً للعاني (2004) إلى عام 1219م حيث ظهر أول اختبار قبول تحريري في شفهي، في حين ظهر أول اختبار قبول تحريري في جامعة جيسفت tesvit في عام 1540م، وفي مطلع القرن الثامن عشر (1720م) استخدمت جامعة كامبردج اختبارات للقبول خاصة بها تلتها بعد قرن من الزمان جامعة أكسفورد (1803م).

أستاذ مساعد بكلية التربية / جامعة نجر ان*

في عام 1926م ظهر الاختبار الأمريكي الأشهر كاختبار مقنن للقبول في الجامعات الأمريكية وهو ما Scholastic باختبار الاستعداد المدرسي Scholastic بسمى باختبار الاستعداد المدرسي لاقى رواجاً هائلاً ومازال يستخدم عبر كثير من الجامعات الأمريكية وغير الأمريكية حيث يعقد ثلاث مرات سنوياً في أكثر من 5000 مركز اختبار.

هذا الاختبار بدأ بإعطاء الممتحن تقديرين أحدهما للجزء اللفظي SAT-V والثاني للجزء الرياضي أو الكمي الحكم اللفظي SAT-W والثاني للجزء الرياضي أو والكمي M-TS إلى التقدير العام للجزأين. وقد واجه اختبار SAT بصورته تلك انتقادات واسعة لأنه يقوم على فكرة القدرات التي تقترض وجود مستوى، وأن هذا المستوى إلى حد كبير ثابت وأن الفروق الفردية بين الأفراد في الذكاء والقدرات العقلية ترجع في جزء كبير منها إلى فروق فطرية موروثة، وبناء على هذه النظرة فالقدرات يمكن قياسها ولا مجال لتغيير نتيجة ذلك القياس (العاني، 2004؛ عثمان، 2011).

وحيث إن تلك النظرة ليست محل إجماع بين منظري وعلماء التربية وإن الذكاء والقدرات العقلية يمكن أن تتطور فقد قامت مصلحة الاختبارات الإمريكية ETS في عام 1995م بتغيير اسم الاختبار ليتضمن مصطلح تقويم Assessment لأن مصطلح بدلاً من مصطلح استعداد Aptitude لأن مصطلح استعداد يحمل دلالات فطرية وبذلك فقد أصبح مسمى الاختبار اختبار التقويم المدرسي Scholastic Assessment Test (SAT)

اختبار SAT هو الأكثر رواجاً كما بينا سابقاً واكنه ليس الاختبار الوحيد في أمريكا فقد ظهر اختبار ليس الاختبار الوحيد في عام 1959م في ولاية أيوا الإمريكية، وانتشر بعد ذلك في بقية الولايات المتحدة وهو مايسنى باختبار الكلية الإمريكية American ملا لكلية الإمريكية SAT راكم SAT (ACT) وهو شبيه باختبار الكلية الأول اختبار للقدرات، والثاني اختبار للتحصيل والإنجاز.

وإجمالاً، فقد كان الغرض من تلك الاختبارات إيجاد معايير قبول وانتقاء موحدة وعادلة في ظل تباين مستويات المدارس والمعلمين ولايعني ذلك تجاهل تحصيل الطالب في المرحلة الثانوية الذي يظهر من خلال درجات اختبارات مقررات تلك المرحلة. كما أن الاختبارات المعيارية تعين الكليات في التأكد من جودة التحصيل في الجانب الذي تعنى به كل كلية على وفق الدراسة ومتطلبات البرنامج الدراسي فيها سواء كان تحصيلاً لفظياً أو رياضياً أو مهارياً أو معرفياً (العاني، 2004؛ عثمان، 2011).

وحيث إن اختباري ACT و ACT قد صمما على وفق البيئة و المنهج الأمريكي وباستخدام اللغة الإنجليزية ولكونهما متأثرين بثقافة الاختبار الأمريكية المولعة بقياس الذهن تأسيساً على رؤيتهم المعيارية نحو تقنين العقول، فقد بدأت الكثير من الجامعات والدول المختلفة بناء اختبارات قبول مقنئة خاصة بها وتراعي منهاهجها ولغنها وثقافتها وتتفق مع قدرات ومستويات التحصيل في ذلك البلد وما تحتاجه الدراسة في كل كلية. والمملكة العربية السعودية

بدأت في ذلك عندما أنشأت مركزاً وطنياً للقياس والتقويم في عام 1423هـ حيث قام هذا المركز ببناء اختبار للقدرات واختبار للتحصيل (العاني، 2004؛ عثمان، 2011، المركز الوطني للقياس والتقويم، 1432هـ).

لقد بنبيت اختبارات القبول الجامعية على وجهتي نظر هما:

1. الرؤية الأولى تؤكد على أن اختبارات القبول الجامعية هي اختبارات قدرات عقلية تقيس قدرة الفرد على الفهم والتطبيق والاستدلال والتحليل، وهي قدرات فردية بمكن أن تتمو وتتطور خارج إطار التحصيل الدراسي، أو لاتعتمد عليه اعتماداً مباشراً وكلياً، ولذلك تركز فقراتها الاختبارية على اللغة (الجزء اللفظي) وعلى الرياضيات (الجزء الكمي) وهذا هو الاتجاه الذي تبناه المركز الوطني القياس والتقويم في المملكة عندما أطلق اختبارات القدرات العامة للمتقدمين إلى الجامعات.

2. الرؤية الثانية تنظر لاختبارات القبول الجامعية على أنها اختبارات تحصيل في إطارها العام تعتمد في الأساس على ما استطاع الطالب تحصيله أثناء الدراسة ولهذا قامت كثير من الجامعات والمراكز ببناء اختبارات تحصيلية كمعيار إضافي في قبول الطلاب في الجامعة ومنها الاختبار التحصيلي الذي أعده المركز الوطني القياس في السعودية.

مما سبق بتبين أن المركز الوطني للقياس والنقويم في المملكة العربية السعودية قد طور اختبارين أحدهما للقدرات العامة والآخر للتحصيل كمعايير القبول الجامعي بالإضافة إلى معدل المرحلة الثانوية الثانوية، وذلك لأن نتائج اختبارات المرحلة الثانوية تعاني من تدني عنصري الصدق والثبات وهذا يضعف إمكانية التنبؤ بالنتائج الآتية في المسار الأكاديمي (كابلي و الخطيب، 2009). ولاشك أن هذا أمر متوقع لأن تقدير درجة الطالب في المرحلة الثانوية في المملكة أصبحت كاملة في يد المعلم، ولعل ذلك هو مايفسر تضخم التقديرات grade والعل ذلك هو مايفسر تضخم التقديرات grade مداقية النتائج حيث أصبح ملحوظاً لأعضاء هيئة التدريس الدنين يعملون في البرامج الأكاديمية الجامعية تدني مستوى الطلاب على الرغم من معدلاتهم العالية في المرحلة الثانوية.

"اختبار القدرات العامة بسير وفق إجراءات موحدة في أسلوبها، وموحدة في طريقتها وفيه عدل بين الطلاب على مستوى المملكة لذا يقام في وقت واحد، والأسئلة فيه موحدة، والإجراءات كذلك واحدة، فهو يستهدف قياس القدرة التحليلية والاستدلالية لدى الطالب، أي أنه يركز على معرفة قابلية الطالب للتعلم بصرف النظر عن براعته الخاصة في موضوع معين؛ وذلك من خلال قياس:

القدرة على فهم المقروء.

القدرة على إدراك العلاقات المنطقية.

القدرة على حل مسائل مبنية على مفاهيم رياضية أساسية.

القدرة على الاستتناج.

القدرة علي القياس.

وينقسم الاختبار إلى جــزأين: الجــزء (اللفظــي)، والجزء (الكمي).

أ الجزء اللفظي: يشتمل على أنــواع الأســئلة الآتية:

1- استيعاب المقروء:فهم نصوص القراءة وتحليلها، من خلال الإجابة عن أسئلة تتعلق بمضمون هذه النصوص.

2- إكمال الجمل: فهم صيغ النصوص القصيرة الناقصة، واستتباط ما تحتاج إليه من تتمات لتكون حملاً مفدة.

- النتاظر اللفظي:إدراك العلاقة بين زوج من الكلمات في مطلع السؤال، وقياسها على نظائر تماثلها معطاة في الاختيارات

4- معاني المفردات: معرفة معاني بعض الكلمات ب الجزء الكمي: يشتمل على أنواع الأسئلة الرياضية المناسبة لاختبار القدرات (وفقاً للتخصص في الثانوية العامة: علمي أو نظري) ويركز على القياس والاستنتاج وحل المسائل، و يحتاج إلى معلومات أساسية بسيطة.

ومدة الاختبار ساعتان ونصف الساعة، مقسمة على سستة أقسام لكل قسم خمس وعشرون دقيقة، والاختبار لا يعتمد بشكل مباشر على المعلومات التي يحصلها الطالب من المقررات الدراسية. وليس هناك نجاح أو رسوب في الاختبار، بل ترصد للطالب الدرجة التي حصل عليها بناء على الإجابات الصحيحة التي تكون بمثابة المقياس لمستوى الطالب وموقعه بين أقرانه البنين تقدموا

للاختبار، وكل مؤسسة من مؤسسات التعليم العالي تعتمد وزناً معيناً لدرجات الثانوية العامة، ووزناً معيناً لدرجات هذا الاختبار، ومن ثمّ تكون المنافسة في القبول في تلك الجهة (الجامعة أو الكلية) مبنية على الدرجة المحصلة بعد تطبيق وزنني الدرجتين "(المركز الوطني القياس والتقويم، 1432، ص:4-2).

أما الاختبار التحصيلي فهو للكليات العلمية ويغطي الاختبار المفاهيم العامة في مواد: الأحياء، والاختبار المفاهيم العامة في مواد: الأحياء، والكيمياء، والفيزياء، والرياضيات، واللغة الإنجليزية، في مقررات الصفوف الثانوية الثلاثة. وتتفاوت الأسئلة من حيث طبيعة تركيزها على المستويات المعرفية، فهناك عدد من الأسئلة يتطلب الفهم، وعدد آخر يتطلب التطبيق، وثالث يتطلب الاستتاج ... وهكذا. وتوزع نسبة الأسئلة على المواد على النحو الآتي: الأحياء 20%، الكيمياء المواد على النحو الآتي: الأحياء 20%، الكيمياء الإنجليزية 20% (المركز الوطني القياس والتقويم، الإنجليزية 20%).

وبمراجعة الأدب السابق للتعرف على ماكتب حول تلك الاختبارات المعيارية وجد الباحث أن معظم الدراسات تركزت على اختبارات القبول في الولايات المتحدة وأهمها اختبار TAT واختبار TAT وعلاقتهما بمعدلات الثانوية وبدرجات اختبارات أخرى.

فقد توصلت دراسة كابالان وساسوزو (Kaplan) فقد توصلت دراسة كابالان وساسوزو الثانوية معدل الثانوية

بمعدل الجامعة GPA كانت 6.05، وأن علاقة درجة اختبار GPA بمعدل الجامعة GPA تراوح بين 6.05-0.15 وبمتوسط قدره 6.35 أما العلاقة بين معدل الثانوية واختبار ACT كمعدل مكافئ وبين معدل الجامعة فكان 6.05.

وقريباً من ذلك ذكر آناسناسي (Anastasi, 1997) في تحليله لألفي دراسة قام بها 685 باحثاً حيث وجد أن علاقة معدل الثانوية بمعدل الجامعة كان وحد أن علاقة درجة اختبار SAT بمعدل الجامعة كان كان علاقة المعدل المكافئ الذي يجمع بين معدل المرحلة الثانوية واختبار SAT ببعدل الجامعة درجة اختبار ACT بالمحدل المكافئ الذي يجمع بين معدل المرحلة الثانوية واختبار تنت المعدل الجامعة 2.0.5 وفي دراسة الهارت نت اختبار ACT علاقة درجة اختبار Hartnet اختبار ACT علاقة درجة اختبار علاقة على عدل الجامعة على 0.400 في على 0.400 معدل الجامعة على 1.400 في على 1.400 مع معدل الجامعة على 1.4000 في 1.4000 ف

وفي دراسة للين (Linn,1990) التي قام فيها بمسح لمئات الدراسات التي رمت إلى التحقق من القدرة التنبؤية المختبارات القبول وكان من أهم نتائجها:

- وسيط معامل الارتباط بين درجة اختبار القبول و درجة التحصيل الجامعي زاد عن 0.30.
- وسيط معامل الارتباط بين درجة اختبار القبول و درجة التحصيل في المرحلة الثانوية زاد عن 0.48
- أما وسيط معامل الارتباط للمؤشرين معا
 (اختبار القبول + المرحلة الثانوية) مع التحصيل
 الجامعي فقد زاد عن 5.50.

وقد توصل بنيامين (Benjamin, 1993) إلى وجود علاقة دالة إحصائيا بين تحصيل المقررات الدراسية في الجامعة ودرجة اختبار القبول (في عامر، 2008). أما بلو وزمسلاؤه ,(Blue et al (2002فقد أوردوا ملخصا لدراسة نفذها مكتب التدريس والتعلم في عام 1999، حيث قامت تلك الدر اسة بالمو ازنة بين درجات اختبار ASودرجات اختبار ACT من جهة وبيانات لأكثر مــن 30000 شخص أكملوا بعضا من أشكال الالتحاق بالكليات وكان من أهم النتائج وجود دليل قوي على العلاقة بين الأداء العالي في اختبار SAT وأداء مماثل في مايسمي بسلسلة اختبارات التطبيقات العملية Praxis الكا، ولذا توصلوا إلى أن استخدام نتيجة أحدهما نتبئ بنتيجة الآخر. وفي الدراسة نفسها التي استهدفت استكشاف العلاقة بين المعد الدراسي GPA، و درجات اختبار SAT، ودرجات اختبارات البر اكسيس II & I raxis ماقبل الخدمة في مرحلة البكالوريوس في جميع المستويات الدراسية الثمانية كلية اليزابيث، و لاية بنسلفانيا للمدة من 2001–1994 من خلال تحليل بياناتهم التي تضمنت درجات سات و معدل السنة الجامعية الأولى والمعدل النهائي ودرجات سبع اختبارات تطبيقة Praxis مثل: المعرفة العامة، مهارات الاتصال، المعرفة المهنية، مبادئ التدريس والتعلم. وقد توصل بلو إجمالا إلى أن هناك ارتباطات متوسطة إلى عالية بين درجات SAT الإجمالية ودرجات اختبارات التطبيق Praxis. كما اتضح أن

معاملات الارتباط للمجموعات العليا والمجموعات الدنيا كانت مختلفة تماماً.

وقد ذكر نان براين(Hu,2002) في دراسته أن معظم الدراسات أظهرت وجود ارتباط بين المدخلات مثل درجات الاختبارات المعيارية (مثل ACT و غيرهما) ومعدلات الثانوية وبين المخرجات مثل معدل الكلية. و في در استه تلك التي سعت إلى إعادة النظر في مؤشر القبول الذي تستخدمه جامعات خاصة وجامعات كاثوليكية وجامعات في غرب كندا وهو عبارة عن المعادلة التالية: 400 * معدل المرحلة الثانوية + الدرجة الإجمالية لاختبار Hu بحساب الارتباطات بين معيارى معدل الثانوية ودرجة اختبار SAT وبين معدل السنة الجامعية الأولى لتحديد وزن وقيمة كل متغير في المؤشر. وقد توصل الباحث إلى أن هناك ارتباطاً عالياً 18.0=1 بين معدل الثانوية ومعدل الجامعة للسنة الأولى (نهاية الفصل الثاني في تلك السنة)، مما يوحي بقوة معدل الثانوية كمعيار قبول في هذه الدراسة.

وفي دراسة علي (2005) حول اختبار الاختصاص على ضوء القبول الانتقائي من أجل التنبؤ بالأداء في جامعة الكويت في المدة من 2002-1998 فقد توصلت إلى أن العلاقة بين معدل الثانوية وبين

المعدل الجامعي كان بين 6.046-0.046 والعلاقة بين كل من معدل الثانوية العامة واختبار القدرات (المعدل المكافئ) وبين المعدل الجامعي كان بين كل من معدا يؤيد ما ورد في دراسات عديدة سبق الإشارة إليها في كون المعدل المكافيء له ارتباط أكبر بمستوى الأداء في الجامعة الذي ينعكس على المعدل الجامعي أن المتخدام هذين المعيارين أمر مناسب لأن كل واحد منهما مكمل للأخر منطقياً.

أما دراسة راي (Ray, 2008) فقد هدفت انتعيين HASP الذي تبين اختبار التخرج من الثانوية HASP الذي تستخدمة و لاية جنوب كارولينا وبين مقاييس أخرى للتحصيل الأكاديمي مثل المعدل الإجمالي والنتيجة النهائية لكل مقرر و درجة اختبار SAT حامي 2006- والنتيجة النهائية لكل مقرر و درجة اختبار SAT لطلاب ثانوية بيريا Berea في عامي 2006- وذلك سعياً وراء معرفة صلاحية تقديرات المرحلة الثانوية كقياس فعال الحصيل الطالب. وقد توصل نتيجة لذلك إلى وجود علاقة بين معدلات الاختبارات النهائية للمقررات المختلفة وجميع المقاييس الأخرى التي استخدمت لقياس تحصيل الطالب، إلا أن أضعف الارتباطات كان بين المعدل الإجمالي الطالب ونتيجة الرياضيات كان بين المعدل الإجمالي الطالب ونتيجة الرياضيات وبتيجة الرياضيات المجبة والمحدل الإجمالي بين المعدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات النجة والمحدل الإجمالي المعدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات ونتيجة الرياضيات المجبة والمحدل الإجمالي المعدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات النجية المحدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات المجبة والمحدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات المجبة والمالية ونتيجة الرياضيات المحدل الإجمالي المعدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات المنابة المنابة ونتيجة الرياضيات المجبة والمحدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات المجبة المهابة والمحدل الإجمالي ونتيجة الرياضيات المحددل الإجمالي المحددل الإجمالي ونتيجة الرياضيات المحددل الإجمالي المحددل الإجمالي ونتيجة الرياضيات المدينة ا

وفي دراسة الشهري (2011) الذي استهدفت التعرف على العلاقة بين درجة الرياضيات في السنة الأولى الجامعية وبين اختبار القدرات والاختبار التحميلي

ونتيجة مقرر الرياضيات في السنة الأخيرة في المرحلة الثانوية للطلاب الدارسين في برنامج السنة الأحيرية في جامعة نجران الفصل الأول التحضيرية في جامعة نجران الفصل الأول التحضيرية في جامعة نجران الفصل الأول إيجابياً دالا إحصائياً بين كل من درجة الرياضيات إيجابياً دالا إحصائياً بين كل من درجة الرياضيات في الجامعة ورياضيات المرحلة الثانوية (6.353)، وكذلك هناك ارتباط إيجابي دال إحصائياً بين رياضيات الجامعة واختبار القدرات (10.22) وأخيراً هناك ارتباط إيجابي دال إحصائياً بين رياضيات الجامعة والاختبار التحصيلي (6.22). في حين كان هناك ارتباط لكنه غير دال بين اختبار والاختبار التحصيلي.

وعموماً فمعظم العلاقات الارتباطية التي وردت في أكثر الدراسات التي تم التعرض لها ليست ذات دلالة احصائية عالية ولذلك يجب الحرص عند استخدامها في التنبؤ بمستوى الأداء.

ولأهمية النتبؤ بمستويات الأداء والتحصيل فقد استعرض الباحث جملة من الدراسات التي سعت إلى التعرف على القدرة والصدق النتبؤي لمعايير القبول المنتوعة في النتبؤ بمستويات الأداء والتحصيل.

لقد خلص تـشوبين (Choppin, 1994) إلى أن هناك نتاقضاً بين نتائج الدراسات التي رمـت إلى معرفة القدرة النتبؤية لاختبارات القبول بالتحصيل الجامعي (في عامر، 2008). لقد أظهرت مجموعة من الدراسات أن معدل الثانوية العامة أكثر دقة في

النتبؤ بالتحصيل الجامعي، فقد ذكر (2002) النائذ بالتحصيل الجامعي، فقد ذكر (2002) أن أفضل متغير منبيء بمستوى التحصيل في السنة الأولى الجامعية هو معدل المرحلة الثانوية. وقد أيدت دراسات عديدة ذلك كما في دراسة سنايدر وهاكت و آخرون (في الشهري، 2011).

كما ذكر ذلك أيضاً أهارت وزملاؤه حيث توصلت دراستهم إلى أن مقاييس المدرسة الثانوية وأحدها التقدير النهائي لها تعتبر منبئات قوية بأداء الطالب المتوقع في الكلية (Ahart et al, 2001).

ومع ذلك فهناك دراسات كثيرة بينت أن الاختبارات المعيارية مثل SAT و ACT ها علاقة أقوى بمعدل الطالب في الجامعة، وبناءً على ذلك فهي تعد أفضل المنبئات بمستوى أداء الطالب وتحصيله في المرحلة الجامعية (House & Keely, 1997).

فقي دراسة هازلت وزملائه العدال (Hazlett et al, من الحصول عليها من التي بحثت في بيانات تم الحصول عليها من دراسات سابقة وتم عمل تحليل بعدي شامل -salysis الدراسات وقد وجدوا أن اختبار SAT بتنبأ بالمعدل الأكاديمي للسنة الأولى في الجامعة بشكل فعال، وقد برهنت الدراسة على أن يكون منبئاً صادقاً على الأداء الأكاديمي فيمابعد ذلك من السنوات الدراسية في الكلية.

وباستخدام المنهجية نفسها وجد في وزملائه (Vey de July) وباستخدام المنهجية نفسها وجد في وزملائه اللفظي المختل الكفظي ودرجة اختبار SAT الرياضي تصلح اللتبؤ بالنجاح في السنة الأولى لأنواع الطلاب المختلفة ذكوراً كانوا أم إناثاً، سوداً أم بيضاً، آسيويين أم أسبانا.

وفي انجاه ثالث وجدت دراسات مثل بورتون ورامست (Burton&Ramist, 2001) تشير إلى ورامست (السنخدام معياري معدل الثانوية و الاختبارات المعيارية معاً (المعدل المكافيء) يتنبأ بشكل أفضل بمعدل الطالب الجامعي (في علي، 2005) وفي دراسة لآستين (Astin, 1991) نكر أنه وجد بشكل متكرر أن معدلات المرحلة الثانوية و درجات الاختبارات المعيارية هي أفضل المنبئات بالأداء وبمعدلات بقاء الطلاب في دراستهم وعدم التسرب. وقد ذكر باستن وزملائه (1997) معدل الثانوية واختبار دراسات سابقة عديدة من أن معدل الثانوية واختبار كالما المنبئات للانتقاء المؤسسي، مع عدم إغفال ما تسهم به بعض العوامل الأخرى مثل دخل الأسرة، تعليم الوالدين، وغير ذلك.

وهذا نفس ماذكره نوبل وسوير حيث توصلوا إلى أن القدرات الأكاديمية المقيسة باختبارات معيارية مثل ACT و معدلات الثانوية لها قابلية تنبؤية صحيحة وصالحة في معيار القبول (في 2005) في دراسته التي سبق التطرق إليها عندما ذكر أن المعدل المكافيء له قدرة تنبؤية أعلى من استخدام معدل الثانوية العامة فقط ويتفق ذلك مع الدراسات العالمية، وقد علل ذلك بأن درجة المرحلة الثانوية ودرجة اختبار القبول كل منهما يكمل الآخر منطقياً. وفي المملكة العربية السعودية كانت دراسة الشمراني (1007) حول الصدق التنبؤي لاختبار القدرات والمعدل الثانوي في التببؤ

بمعدل السنة الأولى الجامعية كونهما معيارين رئيسيين للقبول في الجامعات المحلية، وقد تم تطبيق الدراسة على عينة من طلاب جامعة أم القرى في عام 2004 وأظهرت النتائج وجدود علاقة بين هذه المعايير مفردة ومجتمعة في التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول في الجامعة، وتوصل إلى أن معدل الثانوية أفضل في التنبؤ بمعدل الفصل الدراسي الأول في الجامعة من اختبار القدرات وهو في ذلك يذهب إلى قوة معدل المرحلة الثانوية في التنبؤ بالتحصيل الجامعي.

مشكلة الدراسة:

ونظر التعدد معايير القبول في الوقت الحالي في جامعات المملكة بعد إضافة الاختبار التحصيلي إلى معدل الثانوية واختبار القدرات العامة، ولعدم اتفاق الدراسات على قول فصل فمنهم من توصل إلى قوة معدل الثانوية في النتبؤ، ومنهم من توصل إلى قوة الاختبارات المعيارية، ومنهم من يرى أفضلية استخدام المعيارين جميعا. إضافة لارتفاع معدلات درجات المرحلة الثانوية في المملكة مقارنة بالدول العربية الأخرى، ولضعف تحصيلهم العلمي في المرحلة الجامعية مما يؤدي إلى انخفاض معدلاتهم التراكمية و ربما تسربهم وتركهم للدراسة (كابلى والخطيب، (2009). ولقلة الدراسات في هذا الجانب فقد سعت هذه الدراسة إلى التعرف على الصدق النتبؤي لاختبار القدرات والاختبار التحصيلي ومعدل المرحلة الثانوية على المعدل الأكاديمي للسنة الأولى الجامعية في جامعة نجران.

فروض الدراسة:

لتحقيق هذف الدراسة فقد سعت هذه الدراسة إلى التحقق من الفروض الآتية:

- 1. الفرض الأول: توجد علاقة ارتباطية موجبة و دالة إحصائياً بين اختبار القدرات و معدل السنة التحضيرية عند مستوى 0.01.
- 2. الفرض الثاني: توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين معدل الثانوية ومعدل السنة التحضيرية عند مستوى 0.01.
- 3. الفرض الثالث: توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين الاختبار التحصيلي و معدل السنة التحضيرية عند مستوى 0.01.
- 4. الفرض الرابع: توجد منبئات لمعدل السنة التحضيرية من المتغيرات المستقلة الثلاثة، معدل المرحلة الثانوية و الاختبار التحصيلي واختبار القدرات لدى العينة الكلية للدراسة عند مستوى 10.0.

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة في كونها ستوضح مدى قوة العلاقة بين معايير الانتقاء المختلفة ومستوى أداء الطالب في المرحلة الجامعية مما يساعد المسؤول في جامعة نجران على تبني أفضل السياسات الممكنة لاختيار معايير قبول وانتقاء عادلة ومنبئة بالمستوى الحقيقي الذي سيكون عليه الطالب في مستقبل أيامه إذا ماسارت الأمور في وضعها الطبيعي.

مصطلحات الدراسة:

معدل (النسبة المئوية) الثانوية العامة: تعرف بأنها خارج قسمة المجموع الكلي لدرجات الطالب الني حصل عليها في اختبارات الثانوية العامة على الدرجة النهائية ثم ضرب الناتج في 100 لتحويلها الي نسبة مئوية.

اختبار القدرات: يركز على معرفة قابلية الطالب المتعلم بصرف النظر عن براعته الخاصة في موضوع معيّن؛ وذلك من خلال قياس: القدرة على فهم المقروء، والقدرة على إدراك العلاقات المنطقية، والقدرة على حل مسائل مبنية على مفاهيم رياضية أساسية، والقدرة على الاستنتاج، والقدرة على الاستناج، والقدرة على القياس. وله جانبان كمري ولفظري ودرجته من 1000.

الاختبار التحصيلي: يغطي الاختبار المفاهيم العامة في مواد: الأحياء، والكيمياء، والفيزياء، والرياضيات، واللغة الإنجليزية، في مقررات الصفوف الثانوية الثلاثة، مع التركيز على المستويات المعرفية المختلفة وتبلغ درجته النهائية 001.

المعدل الأكاديمي للسنة التحضيرية: هو مقياس تقدير تحصيل الطالب في كل المقررات الجامعية في السنة التحضيرية من بداية المرحلة الدراسية، ويتم الحصول عليها بقسمة مجموع النقاط التي حصل عليها الطالب في جميع المقررات التي درسها منذ التحاقه بالجامعة على مجموع الوحدات، وتحسب التقديرات التي بحصل عليها الطالب كما بأتي:

الدرجة المئوية	التقدير	رمز التقدير	وزن التقدير من 5
100 - 95	ممتاز مرتقع	Ì +	5.00
90 إلى أقل من 95	ممتاز	Ì	4.75
85 إلى أقل من 90	جيد جداً مرتفع	+ ب	4.50
85 إلى أقل من 85	خنا جاراً	ب	4.00
75 إلى أقل من80	جيد مرتفع	2 +	3.50
75 إلى أقل من 75	< !. · ·	3	3.00
65 إلى أقل من70	مقبـ ول مرتقع	۷ +	2.50
65 إلى أقل من 65	مة بول	۲	2.00
أقسل سن 60	راسب	هــ	1.00

وللحصول على النسبة المئوية للمعدل التراكمي استخدم الباحث معادلتي خط مستقيم بمعلومية نقطتين الأولى 4.5 وهي 15 وهي 5.4 وهي 5 وهي المعدلات من 10×40 والثانية للمعدلات من 10×40 وهي أثناء وهي 10×90 وذلك لتوحيد مقياس التدريج في أثناء حساب الارتباطات وغير ذلك ثم إعادة الأرقام مرة أخرى إلى مقياس المعدل كما في الجدول أعلاه.

حدود الدراسة:

الحد المكاني: جامعة نجران، مدينة نجران في المملكة العربية السعودية.

الحد الزماني: الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1430-1429هـ.

الحد البشري: طبقت هذه الدراسة على طلاب السنة التحضيرية الذين أنهوا الدراسة ببرنامجها في نهاية ذلك الفصل الدراسي، وذلك لأن معدل الفصل الدراسي الثاني أحد المؤشرات الحاسمة في نجاح الطالب في مسيرته الأكاديمية وفي قراره بالبقاء في الجامعة فقد ذكر (Hu, 2005) في دراسته التي حللت الارتباط بين المعدل الأكاديمي للطالب في فصله الدراسي الثاني في الجامعة والمعدل النهائي والتي طبقت على عدد من الأفواج التي درست في الجامعة من 1990-1990، ذكر أن هناك ارتباطاً عالياً جداً مابين المعدلين حيث بلغ 6.811 ويؤيد ذلك ما وجده آل مرعي (2011) من أن نسبة المتسربين بنهاية ذلك الفصل بلغت قرابة 44% بين الطلاب الذكور.

منهج الدراسة وإجراءاتها:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الذي يسعى لوصف الظاهرة المدروسة وبحث العلاقة بين متغيراتها المختلفة وتقديم تفسيرات منطقية لذلك.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من الطلاب النين اجتازوا السنة التحضيرية في الفصل الدراسي الثاني لعام وقد حصل الباحث على بيانات

جميع الطلاب والمتعلقة بنسبة الثانوية العامة، درجة اختبار القدرات، درجة الاختبار التحصيلي ومعدل السنة التحضيرية من عمادة القبول والتسجيل في الحامعة.

وكان عدد الطلاب الذين يمثلون مجتمع الدراسة وكان عدد الطلاب الذين يمثلون مجتمع الدراسة المناف تنهم يمثلون عينة الدراسة، وهو عدد كاف لأغراض هذه الدراسة حيث يمثل 50 ضعف عدد المتغيرات المستقلة الثلاثة في حين يكفي 10 أضعاف إلى 20 ضعفا (من 30 إلى 60 بيان) لتحقيق الهدف من الدراسة وذلك لوجود معاملات ارتباط عالية ودالة إحصائياً (Gay&Airasian, 2000, p322-327).

تطبل البيانات:

استخدم الباحث برنامج الحزم الإحصائية SPSS لتحليل جميع البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

1 معامل ارتباط بيرسون للتحقق من الفروض الثلاثة الأولى، حيث تم استخدامه لقياس العلاقة بين المتغيرات المستقلة (نسبة الثانوية العامة، اختبار

القدرات العامة، الاختبار التحصيلي) وبين المتغير التابع (معدل السنة التحضيرية).

2 تحليل الانحدار المتعدد من أجل إنتاج معاملات معيارية لقياس وزن كل واحد من المتغيرات المستقلة، حيث تم استخدامه مع كل المتغيرات المستقلة (نسبة الثانوية العامة، اختبار القدرات العامة، الاختبار التحصيلي) لتحديد المتغيرات الدالة التي تنبأ بمعدل السنة التحضيرية (المتغير التابع).

المتغيرات الدالة التي تؤثر على المتغير التابع.
 اختبار ت T-test للتعرف على مستوى
 الالالات الإحصائية للمتغيرات المستقلة.

نتائج الدراسة:

نتبجة الفرض الأول:

ينص الفرض الأول على: توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين اختبار القدرات و معدل السنة التحضيرية عند مستوى 0.01.

الجدول رقم (1)نتيجة العلاقة بين اختبار القدرات و معدل السنة التحضيرية لدى العينة الكلية

المتغير	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الارتباط	الدلالة
اختبار القدرات	76.28	6.02	21. O*	000.
معدل السنة التحضيرية	3.36	5.96	*0.46	

معامل الارتباط الدال إحصائيا عند مستوى 0.01

يكشف الجدول رقم (1) عن وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون (0.46) بين اختبار القدرات العامة ومعدل

السنة التحضيرية عند مستوى 0.01 ، وهذا يثبت صحة الفرض الأول.

647

<u>نتيجة الفرض الثاني: ين</u>ص الفرض الثاني على: توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين نسبة الثانوية العامة ومعدل السنة التحضيرية عند مستوى 0.01

الجدول رقم (2)نتيجة العلاقة بين معدل الثانوية و معدل السنة التحضيرية لدى العينة الكلية

المتغير	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الارتباط	الدلالة
معدل الثانوبية	95.21	2.76	*0.44	000.
معدل السنة التحضيرية	3.36	5.96	0.44	

معامل الارتباط الدال إحصائبا عند مستوى 0.01

يكشف الجدول رقم (2) عن وجود علاقة ارتباطية موجبة، ودالة إحصائياً حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون (4.4) بين نسبة الثانوية العامةومعدل السنة التحضيرية عند مستوى 10.0، وهذا يثبت صحة الفرض الثاني.

نتبجة الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على: توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين الاختبار التحصيلي ومعدل السنة التحضيرية عند مستوى 0.01

الجدول رقم (3)نتيجة العلاقة بين الاختبار التحصيلي و معدل السنة التحضيرية لدى العينة الكلية

المتغير	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الارتباط	الدلالة
الاختبار التحصيلي	66.43	6.69	*0.55	000.
معدل السنة التحضيرية	3.36	5.96	<i>CC.</i> 0	

معامل الارتباط الدال إحصائيا عند مستوى 0.01

يكشف الجدول رقم (3) عن وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً حيث بلغ معامل ارتباط بيرسون (0.55) بين الاختبار التحصيلي ومعدل السنة التحضيرية عند مستوى 0.01، وهذا يثبت صحة الفرض الثالث.

<u>نتبجة الفرض الرابع:</u>

ينص الفرض الرابع على: توجد منبئات لمعدل السنة التحضيرية من المتغيرات المستقلة الثلاثة،

معدل المرحلة الثانوية و الاختبار التحصيلي واختبار القدرات لدى العينة الكلية للدراسة عند مستوى القدرات لدى العينة الكلية للدراسة عند مستوى معامل الانحدار المتعدد وقد نتج عن إجراء معامل الانحدار المتعدد وقد نتج عن إجراء معامل الانحدار المتعدد و التبؤ المتدرج عمدال السنة فناك نموذجاً واحداً ودالاً ينبئ بمعدل السنة التحضيرية من الاختبار التحصيلي وهو كالتالي:

النموذج	قيمة معامل	الخطأ	بيتا	ت	الدلالة
	Mich	المعياري			
الاختبار	0.507	0.061	0.553	8.844	0.0001
التحصيلي					
الثابت	39.974	4.058		9.339	0.0001

جدول رقم (4) الدقة التنبؤية لدرجة الاختبار التحصيلي على معدل السنة التحضيرية

ومن الجدول رقم (4) يتبين لنا أن درجة الاختبار التحصيلي تتنبأ بدرجة السنة التحضيرية وفقاً لمعادلة الانحدار والتنبؤ المندرج كما يلي:

معدل السنة التحضيرية (المتغير التابع) = الثابت $+ \{ \bar{a}_{\alpha} = \bar{a}_{\alpha} + 1 \}$

المتغير المستقل (درجة الاختبار التحصيلي) } فلو فرض أن أحد الأفراد حصل على الدرجة 70 على الاختبار التحصيلي فإن درجته على معدل

السنة التحضيرية تصبح على النحو الآتي : $\{70 \times 0.507\}$

35.49 + 39.974 =

75.46 =

وبتحويلها لمعدل تراكمي تكون 3.54

و لو فرض أن أحد الأفراد حصل على الدرجة 76على الاختبار التحصيلي فإن درجته على معدل

السنة التحضيرية تصبح على النحو الآتي:

 $\{ (76 \times 0.507) \} + 39.974 =$

38.53 + 39.974 =

3.85 ويعادل 3.85

وهذه النتيجة تثبت صحة الفرض فيما يتعلق ببعد الاختبار التحصيلي فقط، أما الفرض المتعلق بقدرة اختبار القدرات، ونسبة الثانوية العامة على التنبؤ بمعدل السنة التحضيرية فلم يتحقق.

مناقشة النتائج:

هذه الدراسة توصلت إلى أن هناك علاقة إيجابية ودالة إحصائياً بين كل متغير من المتغيرات المستقلة (معايير القبول الثلاثة) وبين معدل الطالب في السنة التحضيرية، فكل مازاد أحدهما يزداد الآخر والعكس صحيح وهذا يؤيد ما ورد في دراسات كثيرة مثل دراسة كابلان وساسوزو (2005)، ودراسة انستاسي دراسة كابلان وساسوزو (1905)، ودراسة انستاسي وما ورد أيضاً في دراسة مكتب التدريس والتعلم وما ورد أيضاً في دراسة مكتب التدريس والتعلم (2005) ودراسة (2005) والسسة (2005) وراي (1999) ودراسة (2007) وراي (1999) وخلي ذلك من الدراسات التي توصلت لعلاقات إيجابية إلا أن بعضاً من الدراسات المذكورة البست دالة إحصائياً.

لقد اختلفت الدراسات في تعيين أكثر المعايير الثلاثة دقة وقدرة على النتبؤ بمعدلات الطلاب وأدائهم في المستقبل. فبعض الدراسات كدراسة الشمراني المستقبل توصلت إلى أن معدل المرحلة الثانوية هو أفضل المنبئات، وذلك أيضاً يختلف مع دراسات أجنبية كثيرة تدعم الرأي القائل بأن اختبار القدرات

هو القادر على النتبؤ بمستوى اداء الطالب في المراحل المقبلة (سنايدر وهاكت في الشهري، (Hu,2005; Ahart et al, 2001)(2011 ودراسات تخلص إلى أن المعدل المكافئ الذي يستخلص من معيارين هما معدل الثانوية والاختبارات المعيارية هو الأفضل في التنبؤ (على، (Astin, 1991; Basten et al, 1997;2005 بالإضافة لما ذكره نوبل وسوير حول أفضلية اختبار ACT و معدل المرحلة الثانوية في النتبؤ (الشهرى، 2011). وفي اتجاه آخر أظهرت بعض الدراسات أفضلية الاختبارات المعيارية القدرات والتحصيلي في القدرة على النتبؤ بوضع الطالب المستقبلي (House &keeley, 1997) في حين أكدت مجموعة كبيرة من الدراسات الأجنبية على أن أفضل المنبئات هو اختبار القدرات، وقد ذكر ذلك كل من هازلت وزملائه في دراستيهما التي اتبعت منهجا ولحدا هو التحليل البعدى met-analysis لعدد كبير من الدر اسات السابقة في هذا الموضوع (Hazlett et al, 2001; Vey et al, 2001) أما هذه الدراسة فقد بينت أن الاختبار التحصيلي هو أفضل المنبئات بمعدل السنة التحضيرية للطالب وهو أحد الاختبارين المعياريين وربما يعود ذلك إلى كونه يغطى الموضوعات العلمية التي درسها الطالب في المرحكة الثانوية، وأن الدراسة في المرحكة التحضيرية تعتمد كثيرا على المحتوى العلمي فقط ومن هنا يأتي تقرد هذا المعيار بالقدرة على النتبؤ

على عكس ماظهر في دراسات سابقة من عدم تفرد الاختبار التحصيلي بأفضلية التنبؤ ماعدا ما ورد في دراستي نوبل وسوير في (Hu,2005) ودراسة فاوس وكيلي (House & Keely, 1997) . ان عدم قدرة معدل الثانوية على التنبؤ بمعدل السنة التحضيدة بن على العلقة الاحلامة المنات ا

التحضيرية رغم العلاقة الإيجابية بينهما يؤكد ماذكره كابلي والخطيب (2009) من تضخم درجات المرحلة الثانوية وأنها لاتعكس المستوى العلمى الحقيقي للطلاب وربما يعود ذلك إلى اعتماد الأسلوب التقليدي في التدريس والذي يقوم على المحاضرة وتلقين الطلاب مايجب أن يعرفوه، ونتيجة ذلك ضعف شديد في الاهتمام بقدرات الطالب التي تسهم في تطور استراتيجيات التفكير المنتوعة وأساليب حل المشكلات بطرائق إبداعية وغير ذلك، ولعل ذلك هو مايفسر كون اختبار القدرات في بيئتنا من أقل المنبئات بل قد يكون غير قادر على النتبؤ كما في هذه الدراسة على النقيض من نتائج دراسات أجنبية متعددة ذكر بعضها سابقا، وهذا يدعونا إلى المطالبة بتطوير استراتيجيات التعلم والتعليم التي تسعى إلى الاهتمام بجوانب المهارات المعرفية (الإدراكية) بما تتضمنه من أساليب التفكير وحل المشكلات والإبداع وغير ذلك، وإذ ذاك يصبح لاختبارات القدرات معنى ويكون حينها قادرا على التبؤ بمستوى الأداء المستقبلي، لأنه كلما حصل الطالب على درجات عالية في اختبار القدرات في سياق يهنم كثيراً بالتفكير وحل المشكلات، يمكن أن يحقق نتائج أفضل في دراسته المستقبلية وفي عمله

أيضاً بشرط أن تتم مراجعة اختبار القدرات العامة بشكل متكرر لتطويره وتعديله ليكون ابناً ليبئته التي يطبق فيها. إن تطوير أساليب التعليم والتعلم وفقاً لما تم إيضاحه سيسهم أيضاً في إضفاء قوة أكبر لمعدل المرحلة الثانوية لأن اختبارات تلك المرحلة

ومناهجها سنتوافق مع تلك الأساليب المنطورة التي تعنى بالمهارات المعرفية لدى الطلاب ونتيجة لذلك سيكون لمعدل المرحلة الثانوية أيضاً قدرة تنبؤية أعلى وبهذا تصبح جميع المعايير الثلاثة منبئات بمستوى الطالب في الجامعة.

- 11- Alshumrani, S. (2007). Predictive Validity of The General Apritude Test and High School Percentage for Saudi Undergraduate Students. University of Kansas. Unpublished Phd Dissertation.
- 12- Anastasi. (1997). Psychological Testing (7th ed ed.). Prentice Hall.
- 13- Astin, A. W. (1991). Assessment for Excellence. New York, NY: American Council on Education and Macmillan Publishing Company.
- 14- Basten, J., Cole, H., Maestas, R., & Mason, K. (1997). Redefining the virtuous Cycle: Replacing the criterion of Race with Scoioeconomic Status in the Admissions Process in Highly Selective Institutions. 22nd ASHE Annual Meeting (pp. 6-9). Albuquerque, NM: ASHE.
- 15- Blue, T. W., O, G. R., Toro, J. A., & Newell, E. A. (2002). How Do We Find the Best Teachers? A study of the relationships among SAT, GPA, Praxis Series test scores, and teaching ratings. paper presented at the annual conference of the Association of Tracher Educators (pp. 1-12). Denver, Colorado: ATE.
- 16- BIBLIOGRAPHY \\ 1033 Gay, L. R., & Airasian, P. (2000). Educational Research Competencies for analysis and application (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- 17- Hazlett, S. A., Kuncel, N. R., Vey, M. A., Ahart, A. M., & Ones, D. S. (2001). The predictive validity of the SAT: A meta-analysis. paper presented at the sixteenth annual conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology. San Diego: CA.
- 18- House, J. D., & Keely, E. J. (1997). Predictive validity of college admission test scores of American Indian students. The Journal of Psycology, 131, 572-574.
- 19- Hu, N. B. (June 2-5, 2002). Measuring the weight of high school GPA and SAT scores with second term GPA to detrmine admission/financial aid index-A case study. paper presented at the 42nd annual meeting of the association for institutional research. Toronto, Ontario, Canada: The association for institutional research.
- 20- Kaplan, R. M., & Saccuzo, D. P. (2005). Psycological Testing: Principles, Applications, and Issues (6th ed ed.). Belmont: Thompson Wadsworth.
- 21- Linn, R. L. (1990). Admission testing: Recommended uses, validity, differential prediction, and coaching. Applied Measurement in Education, 297-318.
- 22- Pomplun, M., Burton, N., & Lewis, C. (1991). An Exploration of the Stability of Freshman GPA, 1978-1985. Princeton, New Jersey: Educational Testing Servive.
- 23- Ray, S. A. (2008). Standardized Tests as Measurements of Achievement: Does the High School Assessment Program (HSAP) Measure Up? Southern Wesleyan University.
- 24- Vey, M. A., Hezlett, S. A., Kuncel, N. R., Ahart, A. M., Ones, D. S., & Campbell, J. P. (2001). The predictive validity of the SAT for racial and gender groups: A meta-analysis. paper presented at the sixteenth annual conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology. San Diego: CA.

المراجع:

1 – آل مرعي محمد .(2011) .التسرب في السنة التحضيرية بجامعة نجران رسالة التربية وعلم النفس، الجمعية السعودية للعلوم النف سية والتربوية معقبول للنشر.

2 الشهري، محمد علي. (2011). العلاقة بيين رياضيات السنة الأولى في الجامعة وكل من اختبارات القدرات والتحصيلي ورياضيات الثانوية العامة. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر.

عبد عامر، عبد الناصر السيد. (2008). الدقة التنبؤية لدرجات اختبار القبول، وتحصيل اللغة الفرنسية في الثانوية العامة للتنبؤ بتحصيل الجامعة لشعبة اللغة الفرنسية. مجلة كلية التربية، جامعة بنها، 160/38 (37).

4- العاني، نذار. (2004). مقترح مشروع بناء اختبارات تعبول جامعية مقننة للكلية المتقدمين لجامعة البحرين. البحرين: مركز القياس والتقويم والنطوير الأكاديمي.

حـ عثمان، نعيمان، (2011). الاختبار الأصلي SAT تحول جذرياً والمركز الوطني للقياس والتقويم مازال مصراً على جدارته: اختبار القدرات المحلي مسخ، مجلـة المعرفـة (العـدد 133)، http://www.almarefh.org/news.php?action=listnewsm

على، عادل أحمد. (2005). اختيار الاختصاص على ضوء
 القبول الانتقائي. المؤتمر السادس والعشرون للقبول والتسجيل. أدما،
 لننان.

7 كابلي، عبد العزيز ،و الخطيب ، حامد . (2009). العلاقة بين درجة أعمال السنة ودرجة الامتحان النهائي لمادتي التاريخ والجغر افيا في شهادة الثانوية العامة لطلاب مدارس منطقة المدينة المنورة للعام الدراسي 1424/1424هـ. مجلة جامعة أم القرى للعام التربوية والنفسية، 1(العدد الأول)، 190-156 .

المركز الوطني للقياس والتقويم (2012). اختبار القدرات العامة
 كتبب الطالب، 1432هـ)

المركز الوطني للقياس والتقويم (2012). الاختبار التحصيلي
 الكلبات العلمية (كتبب الطالب، 1432هـ).

10- Ahart, A. M., Hazlett, S. A., Kuncel, N. R., Vey, M. A., Ones, D. S., Campbell, J. P., et al. (2001). A meta-analysis of high school performance predicting college performance. paper presented at the sixteenth annual conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology. San Diego: CA.

The Predictivevalidity of the NajranUniversity's admissioncriteriawith the preparatory year Grade Point Average (GPA)

Mohammed Almaraee

Abstract

This study hassoughtto identify the predictive validity of the general capacity test, achievement testand the rate of high school (Independent variables) on the first undergraduate year (the preparatory year Grade Point Average (GPA)) at Najran University.

The study followed the analytical descriptive method; the data of a sample of 160 students successfully passed the preparatory year in 1429-1430 was analyzed by using:

- Pearson correlation coefficient uncoverthe relationship between the Independent variables and the preparatory year GPA (dependent variable).
- The coefficient ofmultiple regression revealthe relationship predictability between the independent variables (admission criteria) and the dependent variable (the preparatory year GPA).

The study found that the correlations between the independent variablesand the dependent variable were positive and statistically significant; also, it found that the achievement test the only one who can predict the preparatory year GPA.